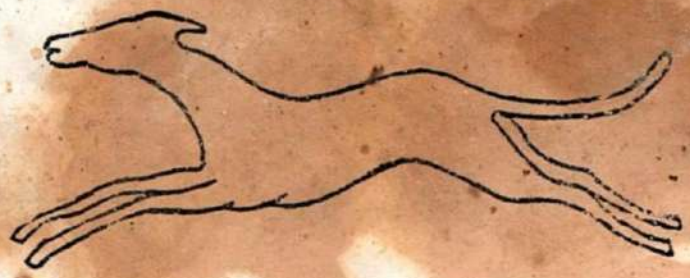


el galgo.

BOLETIN DE DEBATE TEOR.

29 de febrero I980 Nº I

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA-MOC

SUMARIO

TERRORISMO Y LIBERACION.
Robert Polet

DESOBEDIENCIA CIVIL:DEVOLUCION DE DOCUMENTOS MILITARES.
COPS

METODOS ALTERNATIVOS DE DEFENSA, LA DEFENSA POPULAR NO-VIOLENTA.
Joserra (Donostia)

LOS HEROES DEL FUTURO.
Pere Bonnin

FONDO DOC

PRESENTACION

Como la presentación ya está hecha,(aquí la teneis!) y la justificación de porque sale todos sabemos que es un acuerdo del congreso de Landa tomado en la asamblea de Madrid el I7 de febrero de I980,solo queda hacer una llamada a colaborar cuanto mas mejor desde enviar articulos o trabajos que creais interesantes,se publicará todo en absoluto,menos el Quijote que ya lo dan por la tele,el boletin intentará ser ligero como su nombre y cuando no haya colaboraciones tiraremos de las traducciones,etc... Como es natural, queda en obligación la publicación inmediata de estos articulos en cualquier medio de comunicación social sobretodo,paredes,tapias,y otros alternativos.

Ah! de momento costará 25 pts. La subscripción no será fija y a partir de cien pesetas el subscriptor recibirá tantos números como veces quepa 25 en la cantidad enviada.

La dirección para enviar articulos es: el galgo/usoz/valle de arce (nabarra)
Los encargos de ejemplares tambien aquí

Para el dinero de las subscripciones ya se avisará en el proximo numero.

LA REDACCION

RORISMO Y LIBERACION

Si por una parte me alegro profundamente por la liberacion de los rehenes inocentes de la Fraccion de la Armada Roja,no puedo por otra parte celebrar la eficacia del aparato antiterrorista alemán.

Esta actitud de "celebración" que hoy muchos adoptan,no puede hacer otra cosa que reforzar las tendencias del autoritarismo,esto es,a la "fascistización" del Estado alemán,comportando también el riesgo de ver que otros estados "admiradores" adoptan la organización alemana como modelo.Ademas, adoptar esta actitud significa asimismo no querer ver la profunda humanidad de estos "terroristas",escondida bajo una epidermis endurecida y homicida.

Para Ulrike Meinhoff,como para sus compañeros,estaba clara la conciencia de la injusticia y brutalidad de un mundo construido sobre la explotación,el egoismo,el dominio.

Es por esto que si condenamos sin titubear esta "estrategia del apocalipsis" de los movimientos extremistas,ya que actua con metodos violentos moralmente injustificables,politicamente ineficaces,pedagogicamente y existencialmente impopularss,no podemos condenar,junto a los metodos, los objetivos de libercion colectiva que son tambien los nuestros.Sus metodos nos repugnan,nos hacen daño,pero su desesperacion,su muerte, igualmente nos hieren.

Debemos entonces acordarnos incànsablemente de ese otro terrorismo, cientifico,minuciosamente preparado,que devora anualmente mas de 300 millones de dolares:festejado por el Este como por el Oeste,en estados agresivos como Uganda o "pacificos" como Belgica,tanto en el Pentagono como en el Kremlin o en Pekin...: el terrorismo militar.

De hecho, ¿no es evidente -en escala cuàn diferente!- el parentesco entre la toma de algunas docenas de rehenes de poblaciones e incluso de naciones enteras por medio de armas de destrucciòn de masa? Pero este terrorismo es aceptado por las mayorìas inconscientes, reconocido como signo de virilidad de los pueblos "civilizados"....Y ademàs, este terrorismo militar no es otra cosa que el instrumento de un terrorismo imperialista que tiene en los pueblos del tercer mundo sus principales vìctimas. El primero constituye el "ùltimo bastiòn" que, en el mejor de los casos, podrìa no ser utilizado. El segundo es un ejercicio cotidiano, que chupa los pueblos y las riquezas comunes de la humanidad. Pero èste es sutil, pasa mucho tiempo inobservado, y no resulta evidente sino en circunstancia excepcionales, como en 1973 en Chile, donde la convivencia de estos dos terrorismos explotò a la luz del sol. Pero ¿por què - tendremos la memoria tan corta? ¿Por què tanta gente bienintencionada - continua otorgando una ciega confianza al ejèrcito y a la economìa liberal?.

Luego, ¿no es pues el papel de los militantes no-violentos recordar siempre estas verdades primarias sobre la opresiòn de los pueblos, de - la que los ejèrcitos son garantìa?

¿Què hacer, entonces?.

Si los terroristas aficionados, hoy en Alemania como ayer en Amèrica Latina, mueren vìctimas de sus mètodos suicidas, que revelan el callejòn cerrado de su estrategia, los terroristas profesionales, en cambio, quedan, como tales, el poder en los estados mayores militares y en las multinacionales imperialistas. Asì, para luchar contra la injusticia y la criminalidad planetaria de los sistemas y de los responsables sedientos de poder y dinero, es tanto màs urgente desmontar el complejo mili-

tar-industrial, revelar el vacio de la defensa colectiva, escond-
jo la fachada de la "defensa nacional" y construir la alternativa
na y revolucionaria que constituye la defensa civil y popular no-
ta que darà a los hombres y mujeres de la tierra los medios para
nir la hecatombe final, dominando ellos mismos los instrumentos
formaciòn social; de una parte;y,de otra, los de la defensa econ
social, politica, cultural y ecològica de esta nueva sociedad.

Traducido directamente de "azione Nonviolenta"
Nov-Dic. I977,pag. 7

ROBERT POLET

Desobediencia civil: Devolución de documentos militares.

¿Porque devolver los documentos militares?. De la misma forma que el pago de impuestos, la obligatoriedad de poseer una "identidad militar", dependerá de que la aceptemos o no. Una forma de colaboración con la política de "defensa nacional" y con el organismo permanente de un ejército activo o en reserva, es que la movlilización "tiene caracter obligatorio y prioritario sobre cualqu er otro servicio que se establezca" (art. 33 del Proyecto de Ley de la Defensa Nacional) y no tan solo concierne a los que han sido reconocidos aptos para llevar armas, sino igualmente a todos los hombres y mujeres, que las leyes vigentes (art. 30 de la Constitución), les hace depender, por un simple artículo, de una jurisdicción militar, hasta los 40 ó 50 años.

Todo está preparado, o mejor dicho ya hecho, para una sociedad completamente militarizada y ¿cuantos de nosotros lo sabemos o aceptamos saberlo?. Nuestro silencio, aun cuando es fruto de la indiferencia, la resignación o de la desaprobación, es "entendido" por el poder como una aceptación, o más todavia un sostén a las decisiones políticas tomadas en el mayor secreto, en especial en lo que concierne a todo lo militar.

Asi mas que en ninguna otra esfera de la vida aqui el solo deber de ciudadano en materia de defensa, es de callarse, obedecer y aceptar, incluso si es necesario "hasta la muerte". De esta forma romper la complicidad del silencio es inmediatamente apercibido como un acto destructor y peligroso para la "seguridad de la nación"; este "peligro" es el camino que hemos escogido un grupo de ciudadanos, en lugar de aceptar la carrera de armamentos y el compromiso militar, casi de por vida, haciendo una llamada a todos los ciudadanos, conscientes de que es necesario ofrecer una alternativa noviolenta, frente a una autoridad disimuladamente militarista y una opinión pública acostumbrada a no tomar responsabilidades.

Al rechazar la ley del silencio y el pertenecer largo tiempo al ejército de reserva y al devolver al Ministro de Defensa los documentos de "identidad militar". (cartilla militar u otros), dando explicaciones publicamente, pensamos que esta "deserción", no es una dimisión, al contrario, es la afirmación del derecho a controlar democraticamente, los medios de defensa del pais, cuando estos medios constituyen una amarga constante para las poblaciones civiles, un despilfarro enorme para la economía y un pretexto suplementario hacia el centralismo del estado; nuestro deber, ¿no es sino denunciar abiertamente la mentira?. Rechazar a participar en este escándalo, que la ley cubre con su autoridad, conduce necesariamente a transgredir la legalidad, pero pensamos que el acto de la devolución de documentos militares, acto civilmente ilegal, es una expresión legítima de una responsabilidad política, social, personal, solidaria y colectiva, basada en la solidaridad con nuestros semejantes.

COPS (Col.lectiu d'Objectors Post Servei-Militar)
casal de la pau Barcelona

ETODOS ALTERNATIVOS DE DE-ENSA. LA DEFENSA POPULAR NO VIOLENTA.

1-DEFENSA NACIONAL ARMADA-DEFENSA POPULAR NO VIOLENTA (DPNV).

La defensa de un país no puede disociarse de su política, de su economía, de sus estructuras sociales. Pero también es cierto que, y el golpe de estado de los militares chilenos lo ha demostrado cruelmente, que los problemas políticos, económicos y sociales no pueden resolverse haciendo abstracción de los problemas militares.

La toma de conciencia que hoy se realiza en el plano político en el sentido de descentrilización; en el plano económico en el sentido de la autogestión; y en el plan ecológico en el sentido de la búsqueda de "técnicas ligeras", o según la expresión de Ivan Illich, de instrumentos "convivenciales" se encuentra en perfecta convergencia con la búsqueda de una defensa alternativa, de una defensa n-v. Es un movimiento donde diferentes campos, tendente a restituir a los individuos y a las comunidades locales iniciativas, responsabilidades y poder. Y la fuerza de la n-v está en las personas mismas; su eficacia en función de la solidaridad de los que la emplean y sus medios de acción dan a los individuos y a las comunidades locales un verdadero poder.

Crítica a la defensa Nacional:

-es la defensa de la sociedad injusta, la defensa de un statu quo político y social determinado: la defensa, en una palabra del sistema capitalista.

-es considerada como un fin en sí misma y no como un medio.

-no asegura la independencia pues todos dependen del extranjero para el mantenimiento de su defensa, ya como compradores o como abastecedores.

-la función de la defensa se ha convertido en un asunto de técnicos anónimos que ejercen un poder exhorbitante en todos los sectores del armamento, sin ningún control de los ciudadanos. Además esta situación de dominación está reforzada por la ideología militar difundida en el seno de la opinión pública que presenta a los estrategas militares como los "especialistas de la defensa", lo que contribuye a desarrollar la indiferencia o la pasividad de la población hacia los problemas de la defensa.

Nosotros impugnamos el sistema de defensa tal como está concebido actualmente, pero no impugnamos el diálogo, en posición no de dominio, con los responsables de la defensa (políticos) y los ejecutantes (militares).

Nuestra alternativa és la DPNV. La Defensa Popular está unida a la organización misma de la sociedad a defender y supone poner en cuestión toda la estructura de los ejércitos modernos y la delegación de la defensa en un aparato cuya función es la de defender y desarrollar una verdadera sociedad militarizada con su jerarquía, disciplina y arbitrariedad. Esta sociedad militar se convierte en un cuerpo extraño a la sociedad civil y la experiencia histórica demuestra que la primera tiene una fastidiosa tendencia a controlar a la segunda.

La defensa es para nosotros una función del cuerpo social en su conjunto: en lugar de militarizar toda la sociedad, hay que civilizar toda la defensa, es decir, dar al conjunto de la población el dominio sobre las finalidades, las estructuras y las técnicas de la defensa.

Así, la DPNV

-se inscribe en el marco de una defensa de la justicia y la libertad.

-no es una empresa particular sino la prolongación de una permanente actitud con respecto a la sociedad y sus ditigentes.

2-QUE NO ES LA DPNV, LA ANV.

-No es una acción contra la violencia, es acción por la justicia, dentro del

FONDOMOC

respeto a todos y cada uno de los hombres.

-No es acción legal (caso de Chile) ni ilegal, sino todo lo contrario: alegal.

-No es pasividad.

-No es pacifismo: no se lucha contra la violencia militar, sino contra la injusticia.

-No es la no fuerza, sino que supone un enfrentamiento real.

3-DOS OBJECIONES A LA DPNV.

Dos objeciones suelen plantearse cuando se habla de DPNV. Vamos a verlas y intentar refutarlas.

1. La DPNV no sirve, no es eficaz.

A este respecto hay que decir que toda la ideología militarista impregna nuestros hábitos de pensamiento: "las armas es el único medio de que dispone un pueblo para liberarse de su opresor y para defenderse". Se equipar, cosa errónea, fuerzas, defensa o lucha revolucionaria con violencia. Y no es cierto. La violencia es una forma arcaica de defensa,, simplemente.

2. La DPNV es válida para una sociedad perfecta, autogestionaria,...

Pero cara a una clase dominante que utiliza hipotéticas amenazas para justificar la institución militar (cuando no la institución militar , para una serie de medidas) y las inversiones financieras que para ello hace, no podemos rechazar el principio de una DPNV. La DPNV debe ir apareciendo como una alternativa a la defensa armada y hace falta para su eficacia que su organización se prepare desde ya.

4-CINCO PRINCIPIOS QUE SUBYACEN EN LA DPNV.

1- El fin está contenido en los medios.

La estrategia sólo se puede definir en función de: el objetivo a largo plazo y el contexto social del país en que se aplica. Si la sociedad socialista se define excluyendo la violencia armada, hay que descartar medios violentos. El método y las actitudes que empleemos en nuestra lucha, configurarán en gran medida el estilo de sociedad que resulte.

2- Principio pedagógico.

La organización de la lucha no puede ser de tipo leninista. La lucha debe llevarla a cabo la base, pudiendo existir una "vanguardia" cuya función es simplemente recibir iniciativas, estructurarlas, coordinarlas y dar conciencia política al proceso de lucha. Así, el proceso revolucionario es más lento, pero más eficaz.

3- Principio de no-cooperación.

con autoridades, estructuras e instituciones que crean y mantienen injusticias. Si las injusticias están tan profundamente arraigadas en las sociedades es porque se benefician de la complicidad y colaboración de la mayoría de los miembros de la sociedad. Normalmente estamos mucho más dispuestos a resignarnos a la colaboración que a la violencia. Y por otra parte, si no hubiera más elección que entre resistencia violenta y colaboración, más valdría escoger la resistencia violenta. A partir de este análisis la estrategia de la n-v consiste en conseguir romper esta colaboración con la injusticia y ejercer de esta forma una presión social sobre los adversarios a fin de hacerles ceder; supone una llamada a cada miembro de la sociedad para que retire su apoyo a las autoridades que defienden las injusticias.

4- Principio de la relación de fuerzas.

La clase dominante , por un lado, que cuenta con el ejército y la policía y la clase dominada. La única alternativa es pues batirse en un terreno en que las FFAA no estén preparadas y en el que sea posible, sin embargo, tener una relación de fuerzas favorable. La única fuerza que queda al pueblo es su número, el número de personas decididas políticamente a no cooperar, a crear por sí mismos sus propias instituciones populares y a no responder con violencia armada a las provocaciones y represiones.

FONDOMOC

- Funcionamiento de la DPNV y ANV.

Una de las características de la [illegible]v es la de levantar el debate, el conflicto, a un nivel superior: el de la convicción, el de la fuerza moral. Al negarse a colocarse en el nivel primario en el que vencerá quien posea la mayor fuerza física o material, la ANV obliga al adversario a practicar un acto de violencia injustificado contra un hombre que no le ataca (lo cual corre el peligro de acarrear la reprobación de la opinión pública y coloca al atacante en una situación difícil), o bien a suspender el uso de las armas, para proceder a un confrontamiento a nivel moral. Efectivamente, ningún estado puede permitirse hacer frente por mucho tiempo la opinión pública mundial y debe tener en cuenta el posible efecto sobre la moral de sus tropas el uso abusivo de la ciolencia contra unos manifestantes pacíficos (actitud desconcertante de las fuerzas represivas a las que se les presenta la operación como de "orden público"): ellas esperan o una huída o una sumisión o una devolución del golpe: pero nada de esto se da.

La ANV deja sin base las eventuales reacciones virulentas del adversario, con las cuales cuenta para justificar su propia posición. Toda ANV consiste en hacer resurgir el hombre dd robot que nos oponen los defensores del sistema establecido. Nuestros adversarios son hombres como nosotros: los policías eran al principio obreros; luego se produce un adoctrinamiento intensivo ("vas a restablecer la paz, el orden, ...") y el resultado es conocido.

Pero, qué pasa si "esa gentuza" a la que d policía va a disolver se niega a huir y prefiere dejarse matar sin moverse? Qué pasa si su valor y su abnegación resultan evidentes, incluso para el enemigo más obtuso que no llega ya a reconocer en el manifestante el retrato-tipo que le habían presentado los oficiales de la represión? Posiblemente, se derrumben las conciencias de las policías políticas más endurecidas; el jefe se suele negar en general a cambiar de actitud. Pero ya no se le obedece...

Pero a veces el procedimiento no funciona. Y no se produce esa rotura del equilibrio moral.

No obstante, este método da a las minorías más débiles (y con mayor motivo a los pueblos decididos a hacerse respetar) la posibilidad de asumir su propia defensa.

El procedimiento no funciona y viene la represión. Entonces hay que mostrar que la represión es incapaz de acobardar a la gente y privar al adversario del apoyo existente, minando sus recursos. Lejos de significar el fracaso, la represión ayuda a menudo a hacer patente la crueldad del sistema político contra el que se lucha. La represión es, muchas veces, una forma de reconocer, por parte del adversario, que la ANV constituye una amenaza para su política o para el régimen. La represión aumenta la simpatía y el apoyo de la opinión pública. El éxito de la Lucha N-V depende de la persistencia de los participantes n-v en luchas con sus propios métodos y en oponerse a todas las presiones y provocaciones.

A pesar de que parezca paradójico, la técnica fundamental es la solidaridad con el enemigo, el no suprimir al enemigo. Si anulo a mi enemigo sin resolver las causas de su aparición, del antagonismo que nos divide, hago prolífica la contradicción, engendro más enemigos.

6- Técnicas de DPNV y de ANV.

a) La ANV frente a las personas. Es la negativa a hacer violencia física a las personas. Esto se ha caricaturizado y se le ha confundido fácilmente con pasividad o cobardía. Pero respetar al adversario es respetar a las personas; y no significa respetar el sistema cuya defensa toman éstas omdel que éstas son instrumentos, ya que de lo que se trata es de reducir a la impotencia o incluso destruir este sistema. El error radica en creer que la única manera de destruir un

FONDOMOC

sistema injusto es utilizar la violencia armada contra las personas que lo defienden.

Un sistema político no es un bloque homogéneo; hay tres grandes componentes :
-una minoría que controla el mando de la política y de la economía.
-policías y militares, fuerza armada del sistema, gracias a los cuales se mantiene el poder.
-una mayoría silenciosa , convencida o resignada, sometida a intensa propaganda.

El empleo de la violencia armada hace que el adversario forme un bloque fuertemente unido. La ausencia de violencia, si va unida a acciones claramente percibidas como un ataque a la injusticia, lejos de favorecer la formación de un bloque unido en el adversario, tiende a aislar a la minoría responsable de la injusticia, debilitando su comunicación con la opinión pública y con sus agentes. En tal caso, permanecen intactas las posibilidades de diálogo entre las víctimas de la opresión, la mayoría silenciosa, y los agentes del poder (policías y militares). Y este diálogo es un verdadero peligro para la minoría en el poder. ya que compromete la eficacia de su propaganda y hace más difícilmente aplicable la represión que puede intentar ejercer. La lucha no -violenta hace posible que aquellos que en otras circunstancias se hubieran matado entre sí, se conozcan mejor, debilitando así el poder de los que se hubieran beneficiado con la carnicería.

Además, mientras que la lucha armada reduce casi siempre a las mujeres, los niños y los ancianos al papel de rehenes o de víctimas, la lucha n-v permite a toda la población participar activamete en la acción. Los efectivos militantes se encuentran así multiplicados y la participación de. niños y ancianos dificulta la dureza de la represión y la hace más odiosa.

b) La ANV frente a las estructuras sociales.

Hay varios tipos:

1.- CONTACTO.

Es la información y denuncia la injusticia con un sistema de comunicación flexible, móvil y descentralizado en actitud de razón y diálogo: no echando más leña al fuego.

Frente a la injusticia, la primera acción que se impone es darla a conocer. Sus autores se encontraran en una situación tanto más difícil cuanto más evidente sea la injusticia para todas las categorías. de la opinión pública, incluída la opinión de los agentes del poder.

Una de las grandes ventajas de la lucha n-v es la de mantener constantemente abierto el diálogo en todos los niveles, lo que pone al poder adversario en la imposibilidad de tergiversar la situación. Es fácil asimilar el bandolerismo o la acción de guerrilleros armados; pero la acusación es más difícil cuando es toda una población la que acude, con las manos vacías, a hacer frente a la policía o al ejército y se deja detener sin resistencia o con resistencia, aprovechando por otra parte la ocasión para explicar su situación a los policías y a los soldados.

Este comportamiento, que requiere que los oprimidos hayan superado el miedo a la policía y a la ley y que estén dispuestos a soportar las consecuencias de su actitud, no es necesariamente más heroico que el del soldado en el campo de batalla.

Este comportamiento presenta la enorme ventaja de permitir que todos los observadores vean donde está la injusticia y donde está la opresión.

Dentro de este tipo de ANV entrarían todo tipo de actos tanto legales como ilegales: octavillas, comunicados de prensa, charlas, escritos individuales o colectivos, radios libres, peticiones, carteles, huelga de hambre, sentada, encadenamiento, ocupación de locales, apoyo de personalidades, ayunos, manifestaciones, marchas, piquetes, siempre desafiando todas las prohibiciones de denuncias que se hagan desde el poder.

FONDOMOC

2.- TECNICAS DE COACCION
ATIVA:

-LA NO-COOPERACION. colecti-
a, masiva y descentralizada.

Un poder necesita de colaboración activa o pasiva de una amplia minoría de la población: funcionarios, contribuyentes, trabajadores, consumidores... En cuanto una categoría importante de la población se niega a cooperar, la situación del poder se hace difícil. Y si la negativa se generaliza, la situación se hace imposible.

Como posibles técnicas estarían: huelgas, boicot de consumidores, no pagar impuestos o redistribuirlos, dimisiones, devoluciones de títulos y condecoraciones, control obrero, boicot a las elecciones y a los servicios del gobierno...

-DESOBEDIENCIA CIVIL

Martin Luther King se expresaba así meses antes de ser asesinado: "La protesta no-violenta debe ahora madurar para alcanzar otro nivel y corresponder a una impaciencia mayor en los negros y a una resistencia forzada en los blancos. Este segundo nivel es la desobediencia civil en masa. Necesitamos algo más que una afirmación ante la sociedad; necesitamos una fuerza que interrumpa su funcionamiento en ciertos puestos clave. Esta interrupción, sin embargo, no debe ser clandestina o subrepticia. No es necesario vestirla de un romanticismo de guerrilla. Debe presentarse a rostro descubierto y , sobre todo, ser realizada sin violencia por grandes masas. Si, para hacerla fracasar, es necesario llenar las prisiones, no se conseguirá con ello sino hacer más claro su significado... Dislocar el funcionamiento de una ciudad sin destruirla puede ser un acto más eficaz que una revuelta porque es más duradero, más oneroso para la sociedad, sin ser inutilmente destructor. En fin, es un medio de acción social que el gobierno puede más dificilmente reprimir por la fuerza".

La desobediencia civil es una desobediencia abierta a las leyes injustas. Es una forma de no-cooperación que atrae sobre sí la represión y la provoca. "Las leyes son papel mojado si nadie las obedece. Lo que origina la injusticia no son las leyes injustas sino la obediencia a esas leyes. "Hacen falta muchos rebeldes para hacer un pueblo libre"(Bernanos). Una campaña de desobediencia civil debería ir precedida siempre de una campaña de información orientada a la vez hacia la mayoría silenciosa y hacia las fuerzas de represión.

La utilización de la desobediencia civil es uno de los puntos que excluyen la identificaciónentre ANV y acción política legal (caso chileno), La desobediencia civil provocará en el poder o un dejar hacer (caso Garaikoetxea: el gobierno le prohíbe ser parlamentario de Navarra y presidente del C.G.V. El no hace caso y sigue siendo las dos cosas. El poder se lo permite) o la represión que provocará la solidaridad popular y el aumento del número de transgresores.

Como ejemplo de técnicas: negativa: negativa a pagar impuestos, ocupación de pisos, no pago del alquiler de pisos, no sacar el carnet de identitat, objeción de conciencia, ...

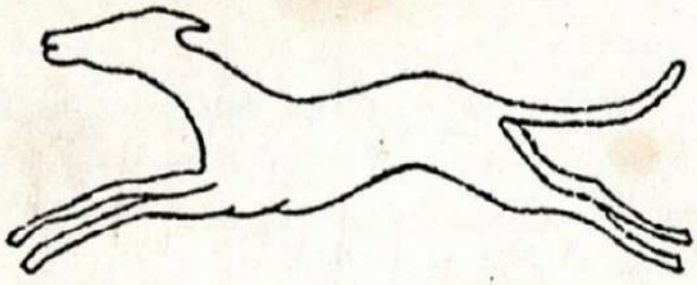
3.-TECNICAS DE COACCION POSITIVA

-INSTITUCIONES PARALELAS O USURPACION CIVIL

Se trata de utilizar las estructuras del sistemas en contra del mismo sistema (usurpación civil). Por ejemplo, hacer funcionar los servicios públicos, los circuitos de producción y consumo, los medios de comunicación, ... en beneficio exclusivo de la población: es crear una administración paralela.

Y por otro lado se trataría de crear un contrapoder encargado de coordinar las acciones de resistencia en el plano nacional: un poder clandestino.

FONDOMOC



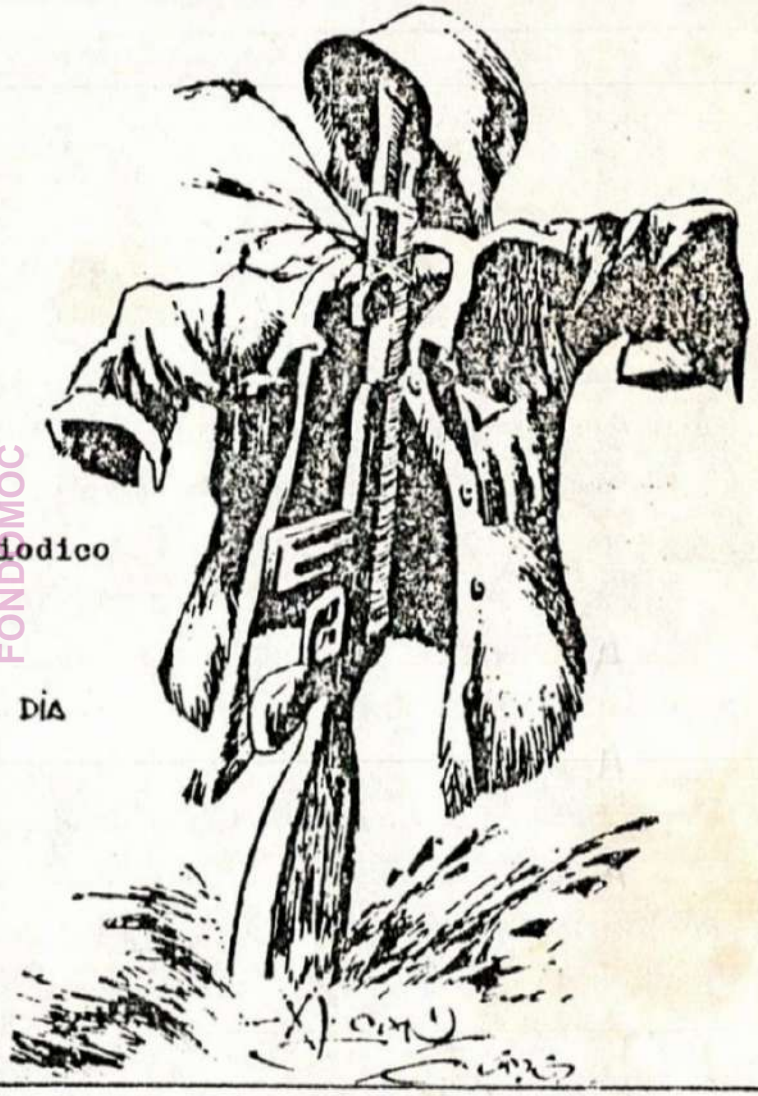
el galgo...

BOLETIN DE DEBATE TEORICO
15 de marzo 1980 nº 2

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA

SUMARIO

- RESOLUCIONES DEL CONGRESO DEL M.O.C.
M.O.C.
- MOVIMIENTOS Y PARTIDOS
Pax-Xirinacs
- MAS COSAS SOBRE LAS MUJERES Y EL EJERCITO
S.Perinat-El Periodico
- VISION Y VALORACION...
Rafael Llobet
- OCTAVILLA REPARTIDA EN BILBO EL DIA DEL SORTEO DE QUINTOS



FONDOMOC

NOTA de la REDACCIÓN (EQUIPO TRANSHUMANTE DEL M.O.C)

- LOS ORIGINALES MANDADLOS A : CASAL DE LA PAU C/ BROC 26 BARCELONA 10
- LOS DINEROS (25 PTS/nº) TAMBIEN . SI QUEREIS ENVIAR POR ADELANTADO VARIOS Nº, MEJOR . INDICAD CUANTOS EJEMPLARES QUEREIS
- EL GALGO INTENTARA TENER UNA PERIODICIDAD REGULAR (CADA 15 DIAS)
- HASTA PRONTO Y QUE LO DISFRUTEIS .

(y no se os olvide contarlo a la vecina)

Todos sabemos lo importante que fue para la objeción y para el M.O.C. el congreso de LANDA, por eso hemos creido conveniente publicar en un bloque sus resoluciones principales como son:

- DECLARACION IDEOLOGICA (Landa, verano de 1979)
- OBJETIVOS (Madrid, 19 y 20 de octubre 1979)
- ESTRATEGIAS (Salamanca, 23 de diciembre 1979)
- ORGANIZACION (Madrid, 17 de febrero 1980)

DECLARACION IDEOLOGICA

El Movimiento de objetores y objetoras de conciencia (MOC) se define antimilitarista y asume la estrategia no-violenta.

Dado que existe el militarismo y que este supone la implantación y el mantenimiento de unos valores represivos, el antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta a la estructura militar:

- En si misma: El ejercito profesional.
- A la estructura de defensa militar: El ejercito profesional mas el reclutamiento civil, la carrera de armamentos...
- A los valores introducidos en la sociedad: Represion, elitismo, jerarquización, violencia, division de clases, autoritarismo...
- A los valores militares introducidos en el comportamiento humano: Machismo, relaciones interpersonales autoritarias, represivas y violentas...

El antimilitarismo tiene como objetivo el dejar campo libre donde se pueda desarrollar todo tipo de alternativa no represiva.

Asi pues nuestra objecion es una objecion politica, en el sentido de que adquiere una dimension social, como denuncia del sistema.

La estrategia no-violenta se basa en la aceptacion de unos valores y/o ideas determinadas que conforman unos metodos. Adoptamos dicha estrategia porque niega por si misma los valores profundos del militarismo.

Rechazamos el actual sistema de defensa armada y proponemos la alternativa global de la defensa popular no-violenta, entendiendo que es la defensa asumida por todo el pueblo con una estrategia no-violenta. Nos comprometemos a estudiar y desarrollar esta alternativa.

CEDOMOC

El MOC se opone a toda conscripción (servicio obligatorio impuesto por el estado)con fines militares o civiles y aboga por su abolición. Estando por principio opuesto a la conscripción no reconoce al estado el derecho de imponer una alternativa al servicio militar obligatorio. El movimiento admite,no obstante,que existiendo actualmente la conscripción,las disposiciones en favor de un servicio civil constituyen un progreso.Concebimos que este servicio civil debe ser socialmente constructivo.

LANDA,30 de Agosto de 1979

OBJETIVOS DEL MOC

Los objetivos del MOC fueron discutidos durante la asamblea de Madrid de octubre del 79 y despues de un largo debate quedaron así:

1º Crear conciencia antimilitarista.

2º Preparar la respuesta a la ley de objeción

3º Fortalecer y preparar los grupos

FONDOMOC

ESTRATEGIA DEL MOC

Despues de ver como habia quedado la declaracion ideologica y los objetivos del MOC ,y tras la discusión que se produjo en esta asamblea se decidio discutir la estrategia por separado y por esto se llegó a dos estrategias,que quedó de esta forma.

-Estrategia A

Se basa en los siguientes puntos:

.Intentar la mejora de la ley

.Potenciar los servicios civiles

.Preparar a la opinión pública de cara a la ley de objeción.

.Aglutinar a la gente dispersa.

.Los doce puntos básicos.

1- Es muy importante el reconocimiento oficial de la objeción.No se rechaza lo legal ,pero esto no significa que necesariamente se acepte la regulación resultante.Se propone la acción parlamentaria,aunque sin negociación,se hablará con los partidos y las juventudes para que apoyen los doce puntos básicos.

2- Los servicios civiles son un factor pedagogico,unpaso estrate -

gico para que la opinión pública asimile la objeción.Los S.C. han de ser reivindicativos,asistenciales,que no quiten puestos de trabajo.Tanto los servicios civiles en entidades como autogestionados tienen sus ventajas y sus inconvenientes.Se recogeran datos sobre servicios civiles en funcionamiento y en proyecto para coordinarlos.Los servicios civiles funcionaran como trinchera una vez salga la ley.

3- Preparar el ambiente a favor de la objeción:mediante una campaña de difusión,defender los doce puntos como factibles en el marco de la constitución por medio de juristas,preparar la respuesta de los objetores ante la ley,preparar acciones de sorpresa para el momento oportuno,y estar atentos a la elaboración legal del estatuto.

4- Es muy importante que todos los objetores tomen contacto con los grupos antes de la salida legal de la objecion y que no se funcione a nivel individual,

5- Reorganizar los doce puntos por orden de importancia.

FONDOMOC

- Estrategia B

Se considera inutil hacer nada para mejorar la ley.Es necesario que la estrategia sea permanente sin depender continuamente de las medidas que tome el estado,para no guiarnos en lo que hace el poder para reaccionar contra el hay que señalar lo que queremos en una linea ofensiva.

La estrategia ha de ser muy amplia para abarcar cualquier respuesta a las constantes agresiones del ejercito o del gobierno. Creemos que toda estrategia se concreta en un area,donde se vive o se actua.

Tareas a realizar:

-Estudios de temas y debates: Analisis del poder del ejercito,defensa militar,servicio militar,incidencia del ejercito en cada nacionalidad...

-Entrenamiento y previsión de campañas.

-Respuestas a la administración; en el caso de la respuesta a la ley de objeción del gobierno,pensamos que va a durar mucho y que se a de ir revisando,pero que hay unas questiones que se han de plantear:En que terminos se basa la respuesta? ya que existe una imagen erronea de los objetores a nivel de opinión pública,somos un grupo de gente que tiene pendiente una regulación legal que cu-

anto se solucione se resolveran los problemas,así pues se ve necesario desmontar esta imagen,con que argumentos?:libertad de conciendia? los servicios civicos no son los adecuados? porque no cumple los doce puntos básicos? contra la conscripción? Creemos que los objetores planteamos una lucha política disidente contra el ejercito y el sistema.

ORGANIZACION DEL MOC

Habiendose mostrado el MOC como un movimiento que tiende hacia la autogestión,se ve necesario que la organizacion esté el maximo descentralizada posible,y sea en el proceso asambleario donde,ademas de tomar las decisiones,caminemos hacia el area de la autonomia.

El movimientp lo formamos personas y grupos que creemos y actuamos en el campo de la Declaración ideologica,los objetivos,las estrategias y la organización fijadas en esta primer congreso.

Así pues,creyendo en el proceso asambleario y autonomo;y pensando que el movimiento no está constituido por parcelas estaticas y cerradas vemos el campo de la declaración ideologica lo suficientemente amplio para que convivan posiciones que en algunos momentos pueden parecer diferentes.

Queremos que sea en la asamblea donde nos pronunciemos globalmente sobre estas cuestiones,recogiendo e introduciendo las experiencias practicas que los grupos obtienen dia a dia,para ir difundiendo estas nuevas formas de funcionamiento.

Como movimiento que pretende una incidencia en la opinión pública y que está inmerso en el panorama político buscando un canbio radical de las estructuras sociales,se cree conveniente que la organización tenga en cuenta dos aspectos diferenciados:

-Organización interna y organización externa.

Llamamos organizacion interna a todo lo que afecte al movimiento en todas sus dimensiones,que vaya de nosotros mismos hacia dentro,es decir,todo aquello que no salga a la luz pública.

Se potenciaran las estructuras que espontaneamente han funcionado hasta ahora,basadas en los grupos de cada pueblo,ciudad,comarca y pais; cada grupo decidirá el nivel de vinculación al movimiento y el grado de participación en cada ocasión,teniendo siempre presente que las relaciones entre nosotros van mas allá que las simplemente políticas.

FONDO MOC

Concretamente,se ha de potenciar las asambleas regionales y nacionales/dado que tienen unas caracteristicas y luchas comunes.(actualmente las hay ya en Euskadi,Catalunya,Andalucia,Pais Valenciña y Asturias). Estas asambleas serviran para preparar las asambleas estatales.

Cada asamblea nacional o regional determinará un Centro de Información y Coordinación con las otras zonas.

La asamblea estatal que se reunirá dos o tres veces al año,será el sitio de discusión interna donde se tomaran los acuerdos sobre todo lo que afecte a los objetivos,estrategias y organizacion del movimiento.

El MOC impulsará cualquier campaña que esté en la linea de la declaración ideológica.

Habrá de ser en una asamblea estatal extraordinaria donde se pueda plantear cambios sustanciales en la declaracion ideologica.

El metodo de toma de decisiones será: discutir los temas por grupos reducidos no naturales,y despues de uno o varios turnos cerrados de palabras,se pasará a hacer la sintesis.Para cada cuestion se determinará el metodo de decision final.

Habrá una coordinadora estatal compuesta por:

- Una secretaria permanente de caracter tecnico.
- Una comision de representantes de todas las zonas.Si la zona hay una asamblea nacional o regional,los representantes lo seran de esta asamblea.No se fija un numero minímo o maximo de representantes por zona,ni de miembros de la comisión coordinadora.
- Las reuniones solo seran cerradas a la gente de las zonas representadas.
- Los representantes seran el maximo de rotativos posibles.

Las funciones de la coordinadora seran:

- Preparar el aspecto tecnico de la proxima asamblea estatal.
- Agilizar las iniciativas,información, y documentos entre los grupos.

Se publicaran tres boletines internos de ambito estatal:

1- Boletin de información de las actividades de los grupos,de difusion de los resumenes de las asambleas estatales,acciones y campañas que se hagan ,etc...

2- Boletin de debate teorico, sobre temas y cuestiones que sean de interes para el movimiento.

3- Boletin de información internacional,para conocer las actividades de grupos estranjeros de nuestro ambito,demandas de solidaridad

y de participación en iniciativas internacionales,así como de información de los trabajos de la comisión internacional del MOC.

Se organizaran sesiones de trabajo para el entrenamiento a la acción y de estudios de temas que sean importantes para el movimiento.

LLamamos organización externa todo lo que hace referencia a la relación con otros grupos y organizaciones.Se dividen en dos bloques:

1- En el ambito geográfico del movimiento.
2- A nivel internacional.

1- Seran los grupos,en mombre propio los que en su ambito geográfico, o de incidencia establezcan en cada ocasión las relaciones con quien crean oportuno y así,en la practica sean ellos la voz y representación del movimiento.

2- Una Comisión de Relaciones Internacionales,formadas por los grupos y personas que tengan relacion con grupos de fuera o hayan participado en organizaciones o acciones,y todos aquellos que desde ahora esten interesados.Seria interesante que hubiese gente de todas las zonas del movimiento.

Esta Comisión coordinará todas las actividades de gente del MOC a nivel internacional,segun los criterios y objetivos que se definan.

La Comision depende de la asamblea estatal y de la coordinadora.

La localización será en un grupo determinado,que tendrá a la vez la secretaria,el archivo y la edicion del Boletin de Información Internacional.

El MOC tendrá un fondo economico para financiar los gastos de esta comisión.

FONDO MOC

...HIJOS!!

vuestra madre patria me encarga de saludaros.

Movimientos y partidos es un articulo aparecido en marzo del 77 en la revista PAX sobre un capitulo del libro SUBJECTE de Lluis Ma Xirinacs.Al ser los movimientos paso intermedio entre partidos y grupos o comunidades es interesante tener en cuenta esta relación historico-biologica.

MOVIMIENTOS Y PARTIDOS

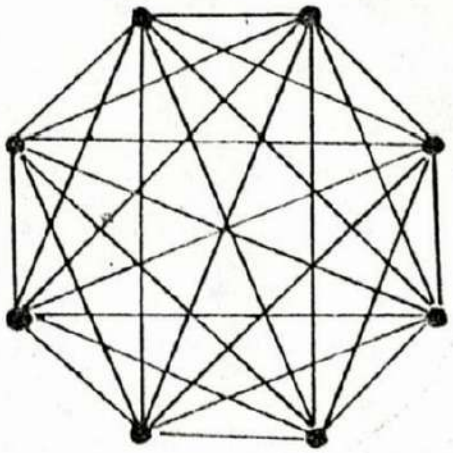
Nos encantramos al final de la prehistoria."Los simios superiores se agrupaban en grupos de diez,veinte o cuarenta individuos.La globalización individual produce una unión global social: el grupo.Todos se necesirtaban a todos.Los celos y el favoritismo fueron desterrados.La comida,la bebida,el uso sexual,las habilidades, la fuerza,los hijos,todo era puesto en común.Las decisiones eran el resultado de rápidas consultas;cualquier información recorria,como un rayo,todos los elementos del grupo. La sociedad de los simios antropoides y del hombre anterior al hombre civilizado del neolitico es una sociedad en equilibrio. Se ha observado que en lass sociedades de otros mamíferos la competencia generada produce una autentica jerarquia en el seno de la sociedad.Los gallos,los machos cabrios,los ciervos entablan una competición eliminatoria que clasifica los machos del mas fuerte al mas debil, como si set tratase de una sociedad feudal:El emperador,el rey,el conde,el duque, el marqués,el baron,el caballero,el siervo. Entre las diferentes comunidades la ley de la fuerza tambien establece una jerarquia.Los hombres del paleolitico y los simios superiores,no.La jerarquia es sustituida por la polivalencia en equilibrio tanto entre individuos como entre sociedades.La disyuntiva "ganas tu-pierdo/yo" se sustituye por la conjunción "todos empatados - ganamos todos".Las ventajes de todos compensan las diferencias de todos.Todos tienen cosas positivas y negativas. Se obtiene la complementación que se consigue en un planteamiento global.Esta nueva forma es la que "triunfará".Queda atras el falso triunfo que es la victoria sobre el enemigo,que es aplastado y se impone el verdadero triumfo que es el empate del enemigo que asi llega a ser amigo.El primer triumfo es inestable,genera de nuevo la guerra y la contraguerra.El segundo lleva a la verdadera paz:dar al enemigo la oportunidad de participar en las propias ventajes y entrar a participarr en las ventajes del enemigo.

Concretando,podemos observar que los grupos tienen una estructura parecida a la de un diamante o estrella, donde cada vertice era especialista en algo concreto.

FONDO MOC

Al nivel de los simios,los vertices del grupo estaban constituidos por especialistas en cuestiones concretas:el mas fuerte,el mas viejo,el del oido mas fino,el que tiene mejor vista...A nivel del hombre del paleolitico,los vertices ya no estaban constituidos por un miembro solo sinó por un grupo de especialistas.Esta estructura de diamante o estrella posibilitava una total información,conocimiento y coordinación entre los miembros del grupo,sin peligro de los "intermediarios" que podian manipular o castrar las relaciones entre ellos.No obstante,el funcio-

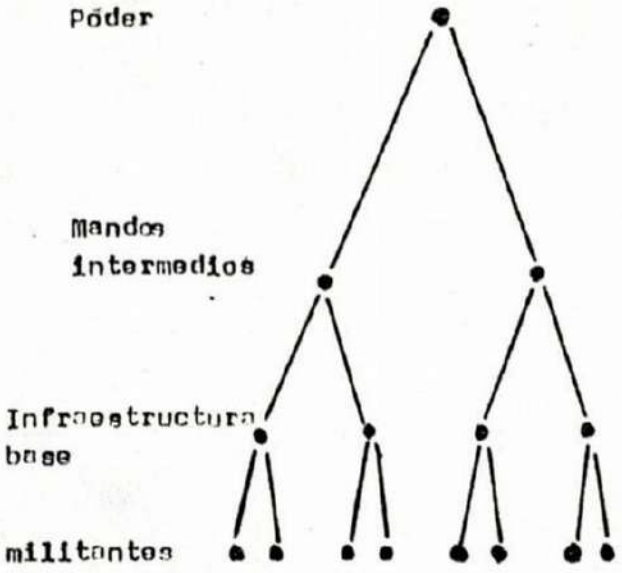
Estructura de diamante o estrella.
(grupo,comunidad,movimiento)
El poder está repartido entre todos.
Las relaciones estan todas en el mismo plano.



FONDO MOC

Estructura tipo piramide
(estado,partido)

Los sueldos y los beneficios van en aumento.



namiento depende directamente del,"funcionamiento harmonico de las maquinas parciales" o vertices.

Esta harmonia de grupo se rompe cuando aparece el hombre neolitico.El hombre productor neolítico,ha dejado de lado el trabajo de recolector de su antepasado paleolitico,empieza a acumular,y intercambia los productos que el recolector tiene en exceso.Este acumulacion de bienes hace que uno se enriquezca quedando los otros en una cándición de desaprovisionamiento quedando así a merced del rico.El rico, acumulador de bienes,deja algunos a los que no tienen convirtiendose asf estos en deudores.Entonces ha de trabajar para pagar la deuda,pero este trabajo es mucho mayor que el valor real de lo que le han dejado,lo que crea un aumento de bienes por parte del acumulador,Así empieza la dependencia del hombre por el hombre,la relación explotado-explotador ; opresor - oprimido...

El paso del hombre recolector a productor no es malo en si mismo,el fallo esta en la mala distribución de bienes acumulados.

La clase parasita,explotadora y administradora de "todo" el trabajo de los salvajes acaba siendo un hecho consumado total.Esta nueva clase antgonica como explotadora,es util como administradora y coordinadora de toda la producción de los salvajes,hasta ahora desordenada.Así aumenta la productivitat.Es la aparición del sector llamado terciario de la producción:los servicios,financieros,tecnicos,administrativos,comerciales,formativos,etc...Pronto esta capa superpuesta en su totalidad a la otra,se enrolla en si misma y constituye un centro superior integrador y unificador:el rey.

El rey no es nada mas que la cara humana y personalizada de una nueva maquina que será milagrosa,el Estado.

Nos encontramos que el Estado,a lo largo del tiempo,empieza a coger formas distintas,pero cada vez mas poderosas hasta llegar a la forma de Estado absolutista que en la segunda mitad dÀl siglo XVIII consiguió su máxima expresión.

Es durante la revolución francesa cuando empiezan a salir las estructuras de partido,estructuras construidas a imagen de la del Estado,pero que debido a su gran proliferación y fuerza ,llegan a hundir el Estado absolutista y a hacerse con el aparato dÀl Estado.

Más cosas sobre las mujeres y el Ejército

Santiago Perinat

EL tema sigue de moda. Ahora porque el presidente **Carter,** al solicitar autorización al Congreso de los EEUU para restablecer el registro de jóvenes movilizables (medida que está desatando agudas controversias), ha incluido entre tales a las mujeres en edad militar (entre 18 y 22 años).

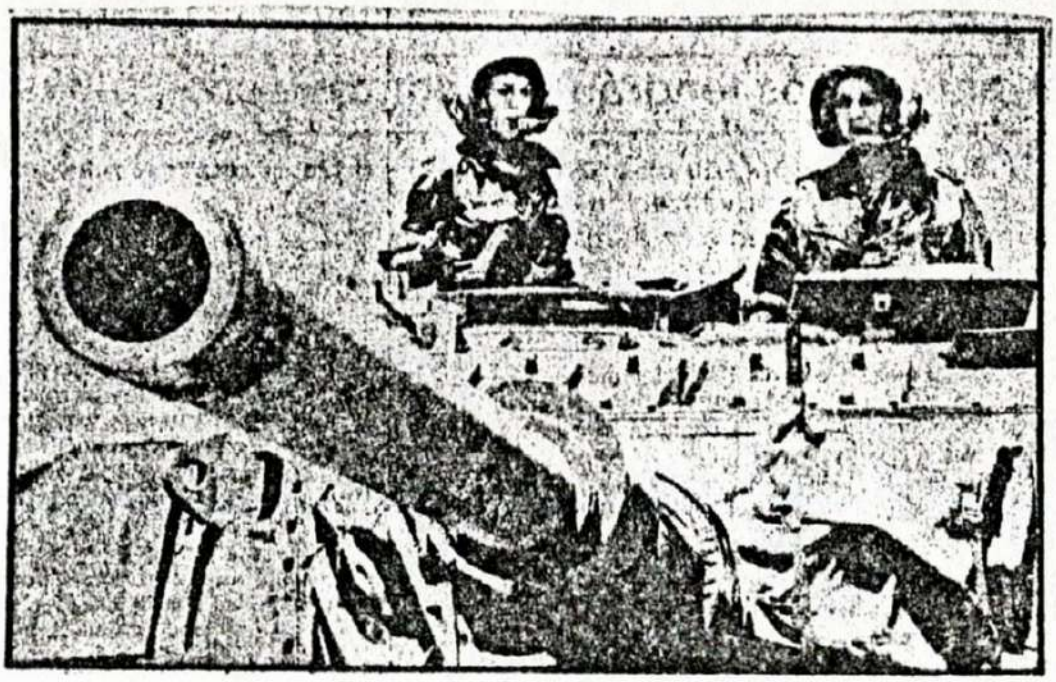
La opinión pública americana (la femenina, pues los hombres esta vez no han osado abrir boca) se ha dividido en tres grandes grupos. En primer lugar, la gran masa de tradicionalistas que no acaban de entender que *el más viril de los oficios,* el de soldado, pueda ser desempeñado por frágiles muchachas (las últimas estadísticas dadas a la publicidad por el Pentágono atribuyen a la mujer un 60 por ciento de las posibilidades puramente físicas del hombre).

Según este grupo, el lugar de la hembra en la sociedad humana es el hogar. O, en todo caso, el gineceo. Hay, probablemente, implicaciones más profundas en esta corriente de opinión. Así se desprendé de un delicioso relato de la periodista **Frances Fitzgerald,** en el *New York Times.* Según ella, la presencia de periodistas femeninas en zonas decombate avanzadas, en Vietnam, era recibida con una extraña hostilidad por parte de oficiales y soldados americanos. Sólo después de algún tiempo se llegó a la conclusión que su desenvuelta actitud en los lugares de mayor peligro constituía una especie de mentís para la bizarra virilidad de los combatientes.

«El sentimiento predominante entre aquellos hombres», dice la Fitzgerald, **«era el aburrimiento: un tremendo aburrimiento. Y su casi única compensación era un sentido de masculina superioridad. Se les había imbuido un concepto de sí mismos como *héroes haciendo frente a peligros constantes, con valor y fortaleza.* Y mi presencia allí, sin ninguna clase de arma ni entrenamiento militar, significaba que realmente el peligro era mucho más pequeño. Toda la aureola de la guerra quedaba en entredicho por la presencia de una mujer».**

ASI pues, el oficio de la guerra quedaría, para este gran grupo de opinión, como el último reducto de la virilidad. Pero en los EEUU su batalla está perdida. La actitud de **Carter** no es sino la confirmación de que la igualdad de derechos entre ambos sexos, es ya un hecho real. Quienes la sostienen (el segundo gran grupo de opinión) afirman también que **«llevar a las mujeres a la zona de combate... es un combate contra 5.000 años de prejuicios».**

«Women do it better» (las mujeres lo hacen mejor) gritan sus pegatinas. Y es-



lán dispuestas a demostrarlo. Y, sin duda, lo harán. Las más radicales de estas feministas, sin embargo, han adoptado una actitud opuesta: Nada de *mili*, ni para mujeres, ni para hombres. Sin embargo, esta tercera corriente tiene más bien escasas probabilidades de predominar en el actual ambiente chauvinista de los EEUU.

Hace un par de años los dirigentes del Pentágono impulsaron el reclutamiento de mayor número de jóvenes americanas, previniendo que a mediados de la presente década habría déficit de hombres en edad militar, y que serían pocos los que optarían por el alistamiento voluntario, en lugar de mejor remunerados empleos civiles. Pero lo que comenzó siendo una cuestión de *necesidad*, se ha convertido en una cuestión de *principios*: a igualdad de deberes corresponde igualdad de derechos.

EN España, donde el ministro de Defensa acaba de anunciar la posibilidad de que accedan mujeres a las fuerzas armadas en otro papel que el de meras funcionarias civiles de la Administración Militar, también el móvil importante son los *principios*, ya que no existen necesidades de personal.)

Lo dramático es que toda esta polémica entre feministas y *machistas*, se ha suscitado porque en las antípodas sociales y culturales de los EEUU en un ignoto país llamado Afganistán, las tribus *Pushtun* han entrado en guerra contra los comunistas. Las reformas impuestas por el Gobierno de Kabul, cuenta el periodista **J. P. Sterba**, fueron muy mal recibidas por los campesinos: reforma agraria, campaña de alfabetización, etc. Pero lo verdaderamente intolerable fue lo relativo a los derechos de la mujer: podrían casarse con quien quisieran, prescindiendo de la autoridad de sus padres, podrían quitarse el velo, aprender a leer, asistir a reuniones políticas, y ya no habría que pagar la cuantiosa dote matrimonial: ¡todo un atentado contra la *propiedad privada*!

Los *mullahs* (sacerdotes) predicaron que todo aquello iba contra la religión, y los hombres entraron en guerra. Y es posible que junto a estos feroces guerreros, también entren en combate las jóvenes *progres* americanas. Las más arrojadas defensoras de la igualdad de derechos podrían tener una *première* cuyo objetivo sería que otras mujeres continuaran relegadas en la cocina, en el gineceo, en el *chador*, en la *propiedad privada*, en el silencio...

Santiago Pertnat. Comandante de Ingenieros.

FONDO DOC

Visión y valoración...

Rafael Llobet.

Quisiera hacer una valoración general del Movimiento de Objetoreas del estado, ahora que ha terminado el congreso que empezó en Landa el verano pasado, para hacer referencia a las fuerzas i a la situación con que nos encontramos. Recogiendo un poco aproximadamente las poblaciones i personas que de alguna forma han estado presentes en el congreso i teniendo en cuenta otra série de gente quizá nueva que ha participado indirectamente, creo qué se ha producido un aumento de la militancia en general i de las prespectivas de luchas antimilitaristas. Los nuevos objetores llevan a menudo un análisis o una aceptación por lo menos del postulado antimilitarista.

Evidentemente, la primera etapa del movimiento --hasta el surgimiento definitivo de la lei-- és i ha sido de una crítica a una estructura i una postura de fuerza ante esta . Portanto en un nivel general se ha cerrado el congreso con una síntesis del pensamiemto de las objetores que hace constar el profundo desacuerdo con la intitución del ejército i que a la vez cuestiona el sistema global de la sociedad.

Se termina asimismo este congreso con una lei pendiente de ser aprovada por las cortes i que no recoge los puntos fundamentales de acuerdo con los objetores. Acavando también con un acuerdo estatal sobre organización i con una primera enbasta para lanzar la campaña de rechazo al proyecto de UCD con un manifiesto asumido por todos los grupos del estado. Parece pués que una vez más ante una ofensiva gubernamental nos replegamos i todo lo debatido i tra bajado durante unos años se pone en conjunción para combatir sea de la forma que sea la intransigencia del gobierno. Se ha trabajado teoricamente la ideología i la organización, se ha preparado i se prepara la infraestructura: medios rápidos de comunicación, contactos i trabajos jurídicos, la coordinación de faenas. Se combate la lei tanto desde una prespectiva posibilista como directa; hay untrabajo de recopilación de información e historia de la objeción que se va ha ciendo; unos contactos reales a nivel internacional que si se aprovchan nos serán muy útiles.

Con todo el desorden, confusión, maldecaps i quemadas que ha supuesto el MOC , se ha avanzado i se tiene ahora una interesante prespectiva. Analizando el funcionamiento del MOC en los diferentes paises se pueden destacar varias fuerzas en juego. Por una parte tenemos la posición de Euskadi con una postura bastante general en todo el pais debido a una situación concreta i que se resume con un enfoque radicalmente antimilitarista iuna postura política en la que se encuentra la lucha por la objeción. Tienen un congreso nacional realizado parece ser sobre antimilitarismo con una clara linea que influye y da un peso dentro del MOC estatal. Por otra parte la asamblea AOC de Catalunya da quizá unelemento básico en la dinámica que es el trabajo que se lleva a nivel nacional de Catalunya que sirve también a nivell estatal

FONDO MOC

i que si a veces solucina problemas de impasses del MOC , otras veces transmite sus problemas internos debido precisamente porque mantiene en su seno diversas posturas que han hecho a veces de árbrito de la situación. El País Valencià ha tenido algunos desequilibrios entre la postura de València i la de las comarcas aunque parece que ultimamente ha hecho algunas asambleas de país. Andalucía es quizá la componemte más desorbitada del MOC i que hace su batalla por su cuenta Eso ha comportado a veces des niveles de discusión debido a la situación más desconocida de la socidad andaluza respeto a todo el estado. El resto se configura por posiciones diversas dentro de Madrid que van avanzondo son un peso poco influyente pero a veces decisivo por las condiciones centralistas del estado i por fuerzas dispersas sin casi personalidad como el resto de Castilla, el Aragón, Asturias, Canarias esta última con una gran incomunicación debido al charco que la separa pero que parece que tienen posicines de lucha anti- bases. No menciono Galicia porque no tengo ninguna información i en cuanto a Murcia creo que algo funciona .

Muy aproximadamente creo que esa es la situación de militante con que nos encontramos (si hay alguna objeción sobre lo que he dicho pienso que deberia ser escrita ipublicada i deberia empezar así un debate abierto que configuraria la valoración general del MOC) i que con alla atravesaremos los próximos tiempos en que los palos nos haran volver de la amnesia que tenemos sobre"las obligaciones de todo español"

Por las conclusiones que se ham dado en el MOC, se podría decir que la immensa mayoría de objetoreas del estado se declararan Objetoreas Insumisoas Parciáleas, como mínimo! Pero creo que es imprevisible tanto por la nueva clase objetoril que se nos pueda echar encima una vez tengamos la lei, como por lo desconcertados que esta nos deje (a loas militantes claro!). Lo cierto es que sí que habrá un núcleo del MOC que hará insumisión a la lei i que apartir de ahí se irá elaborando la estrategia de esta nueva etapa histórica para la Objección de Conciencia en todo el estado.

Salutacions d'enRafel, Fumetis, i altres .

(14)

FONDOMOC

NO A LA MILI !!!

Y TU, ¿POR QUE VAS A LA MILI?

Porqué vas a admitir que alguien te obligue a ir a la mili; a obedecer y acatar sin rechistar cualquier orden; a someterte a los caprichos de personas que, no por su valia sino por sus galones y porque tienen a su merced el poder de la fuerza y de la ley (el calabozo, fuera permisos, ...), se creen superiores a ti; a renunciar a pensar y a actuar por ti mismo y, si llega el momento, a matar y a morir por y para ellos; a dejar de ser tu mismo, con tu propio trabajo y tus relaciones, para ser una puñetera marioneta; ...¿es por una patria, por una bandera, por un rey? ¿Crees que es esta la mejor forma en la que tu puedes "servir", colaborar en la solución de las necesidades de la patria???

Quiza creas que se trata de un paso obligado, inevitable, de un mal menor y que, la mili te ayudará a convertirte en un hombre valiente, abnegado, elegante, honorable, ...y un sin fin de "virtudes" más unidas a la organización militar gracias a las cuales los ejércitos han podido asesinar y exterminar, a los pueblos, con tanta perfección.

Es como si en la mili se pretendiera la doma de las personas, conseguir hombres sumisos (las mujeres no tienen que ir porque ya lo son), conseguir que la persona renuncie a oponerse a algo que considera injusto o negativo, a rebelarse contra algo que siente que le oprime; y el servicio militar lo consigue.

Cualquiera que permita su incorporación a la mili y vea las contradicciones arbitrariedades, régimen de privilegios, ...que hay y, con la amenaza que supone todo el código de justicia militar, no se rebele, no haga nada, cogerá este hábito que se perpetuará en la vida civil.

Sólo se aprende a enquistarse, a encerrarse en uno mismo y evitarse los peligros y el castigo para así poder ver a la novia, salir de allí, ...Acabada la mili uno se encontrará con las manos atadas, sin poder actuar como quiere o cree, por no poner en peligro a su mujer, a sus hijos, a su familia, a los SUYOS.

LA MILI ES UN CHANTAJE

No en vano la mili esta puesta a los 20 años y no a los 33. Su función es continuar la labor de la escuela, rectificar los errores que la escuela pudiera haber cometido y preparar al chavalito para que se integre la sociedad. Es como si todos los muñecos, en un momento determinado de la fabricación y para un perfecto acabado, tuvieran que pasar por ahí. Luego se le da cuerda, y alaaa!!: a ser FELICES.

Nosotros creemos que es necesario cuestionar y denunciar el papel y la existencia del ejército, porque nos avasalla quitandonos la tela: parte de lo ganado (impuestos) y lo que pudieramos ganar en el tiempo que dura la mili, porque se adueña de 15 meses de nuestra vida y por la cara, diciendo que atendiendo sus peticiones es de la única forma en que se puede "servir" a la comunidad.

Tambien pensamos que los proximos en ser llamados a filas deben plantearse seriamente su postura ante el servicio militar.

Detras de los términos, "pijas" y vacios, patria, bandera, rey, ...lo único que realmente hay son comunidades de personas, que gracias a lo militar, que se lleva el 30% del presupuesto más todo un potencial humano, carecen de muchos medios, y si de lo que de verdad se trata es de servir no se ha de servir a la bandera, a la patria o al rey, sino a los hombres y mujeres que viven.

FONDO MOC

Se trata pues,de hacer un trabajo positivo en beneficio de la sociedad antes que pudrirse en un cuartel un año y medio.Que mejor forma de servir que haciendo cada uno lo que sabe,el peon de peon y el maestro de maestro;en cualquier caso, que mejor servicio que el propio trabajo.

Nosotros los objetores pensamos que cualquier forma de oposición es positiva. Puede estar,por un lado,la labor de subversión,la lucha dentro de los cuarteles, la creación de núcleos de resistencia y agitación dentro del ejército que vayan haciendo que los militares se sientan inseguros de sus tropas.Puede ser tambien la objeción de conciencia es decir,la negativa a colaborar(no haciendo la mili) con una institución represiva y alienante como es el ejército,la negativa a ser una pieza en manos de los que mantienen la explotación,la subcultura,la destrucción ecológica,la humillación de la mujer,el terror nuclear.

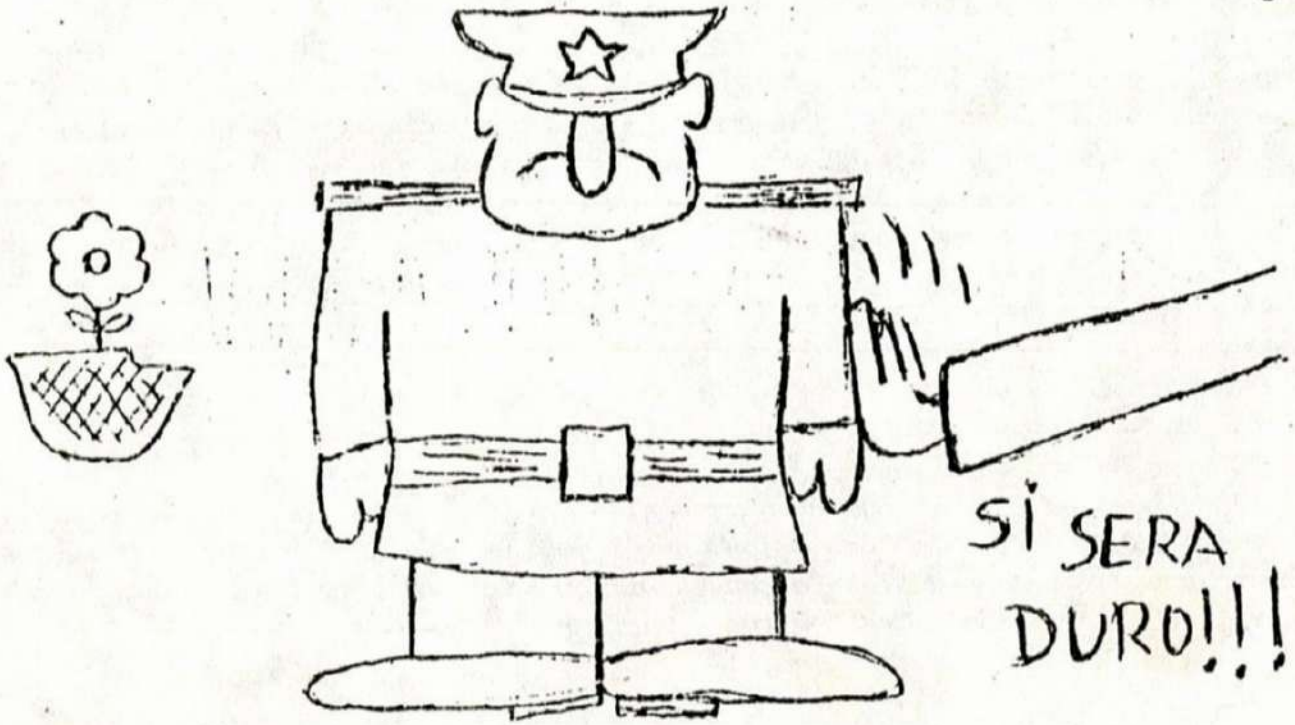
No basta con murmurar pór lo bajò,con pedir que se cambien las cosas.Si no se esta de acuerdo con LA MILI pues,NO SE VA.

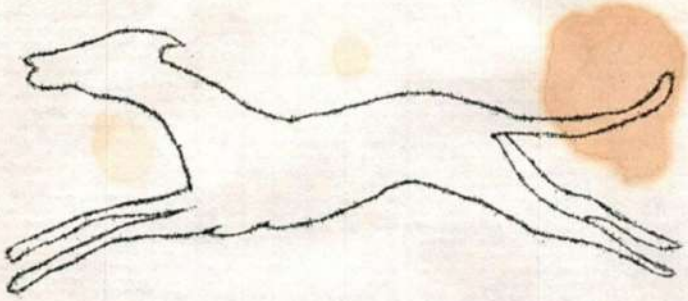
Grupos de ojeción:Basauri,Portugalete,Santuchu,Durango
y Bilbao:Carniceria Vieja 9-4º
Bilbao

LONDOMOC

NO VAYAS A LA MILI!!!

INFORMATE!!!





el galgo...

BOLETIN DE DEBATE TEORICO

29 de mayo 1980 Nº 3

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (MOC)

SUMARIO

LAS LECCIONES DE LOS MOVIMIENTOS DE RESISTENCIA

Guerrilla y resistencia no-violenta

Basil Liddell Hart

FONDOMOC

PRESENTACION

Aquí llega el nº tres de "El Galgo" , aunque con un poco de retraso , que esperamos no se repita.Contiene un solo trabajo , aunque bastante amplio , al respecto de un análisis histórico-teórico de la lucha de guerrilla y la resistencia no-violenta , que esperamos ayude areflexionar y debatir sobre el problema de la defensa y a aportar elementos para plantear las bases de la alternativa de la defensa popular no violenta.

Sólo recordaros que seguimos esperando vuestras colaboraciones , y que la dirección para enviar artículos y para encargo de ejemplares , es: al menos provisionalmente:

Carlos Martin Beristain
C/Parroco Unceta 28-2º dch.
Santutxu - Bilbao 4

Así que hasta pronto

LA REDACCION

LAS LECCIONES DE LOS MOVIMIENTOS DE RESISTENCIA

Guerrilla y Resistencia no-violenta

por

Basil Liddell Hart

El capitán Sir Basil Liddell Hart ha escrito numerosos libros sobre la estrategia y la historia militar y es ampliamente reconocido como el escritor principal militar de nuestro tiempo. Dos volúmenes de sus memorias han sido publicadas por Cassel en 1965(1).

Algunos pasajes de este libro han aparecido anteriormente en Defensa del Oeste(Casel,London and Morrow,New York,1960) (2) y en el prefacio de "Mao Tse Tung y Che Guevara,lucha de guerrilla"(Cassel Londres-1.962) (3)

FONDOMOC

(1) Publicado en francés en un volumen en Fayard, 1.970.

(2) Publicado en francés bajo el título " L´alternative militair" edición de la Table,Ronde,París 1.961.

(3) Sir Basil Liddell Hart ha escrito también una "Histoire de la Seconde Guerre Mondiale" publicado en francés por Fayard en 1.973

NOTAS:

(1) El artículo de donde está sacado este pasaje fué primeramente publicado bajo una forma más corta en el Daily Herald de Londres el 26 y 27 de Mayo de 1.954,y ha continuación incluido en mi libro"L^alternative militaire",París, edicciones de la Table Ronde,1.961,en el capítulo 2.

(2) En mis búsquedas sobre la historia,y sobre la de los movimientos de resistencia en particular,he visto que los que ofrecen parecida resistencia tienden siempre a sobreestimar su efectos y sobreestiman más y más a medida que los años pasan. El testimonio más válido sobre sus efectos provienen de la interrogación de los oficiales de las fuerzas de ocupación,y de los archivos secuestrados .

(3) Este artículo,en principio enviado al presidente Kennedy bajo forma de memorandum,fué publicado por la Marine Corps Gazzette en Diciembre de 1962.

(4) Este romance ,muy conocido del escritor checo Jaroslav Hasek inacabado en su muerte en 1927,acaba de ser editado en la colección " Folio " nº 676, París,1975.

(5) Ver el capítulo 13 de mi libro "L´arternative militaire", ya citado.

FONDO MOC

INTRODUCCION

Hace más de 30 años, en el prefacio de uno de mis libros, yo inventé esta máxima: "siquieres la paz comprende la guerra".

Esto me parece un reemplazo necesario y más conveniente del dicho antiguo y simplista "si quieres la paz preparate para la guerra", que a menudo puede comprobarse, no sólo en la provocación a la guerra, sino tambien en una preparación para repetir los métodos de la última guerra en una condiciones que han cambiado radicalmente.

Hoy, en la era nuclear, la máxima revisión podría ser bien completa. Pero no, como se podría esperar por la inserción de la palabra nuclear. En efecto, si el poder nuclear ahora disponible fuese utilizado, y no solo guardado como arma de disuación, su utilización provocaría el caos y no la guerra, ya que la guerra es una acción organizada, que no se puede seguir en una condición de caos. El arma nuclear, entretanto, no puede aplicarse y no puede ser aplicada en la disuasión de formas más subtiles de agresión. Por su inaptitud a alcanzar este objetivo, tiende a estimarlas y a darles ánimo. El complemento necesario de la máxima está en: "Si tu quieres la paz, comprende la guerra y la guerrilla especialmente y las formas subversivas de guerra".

Una comprensión de estas formas de guerra y sus enseñanzas fundamentales son no menos importantes para los que preconizan y tienen por objetivo de desarrollar una formas de resistencia no-violenta, esto que recientemente se ha dado en llamar "Defensa Civil".

Tambien yo voy a empezar por tratar de la guerrilla, de su acción, forma que en el pasado han tomado y siguen tomando los movimientos de resistencia.

I.- LA LUCHA DE GUERRILLA

A.- Su desarrollo moderno

La lucha de guerrilla ha llegado a ser mucho más importante en los conflitos de éste siglo que ya más anteriormente, y no es que en el curso de éste siglo ha llegado a beneficiarse de una atención especial en la teoría militar occidental, ya que acciones armadas llevadas por fuerzas irregulares eran a menudo producidas en épocas anteriores. Clause Witz en su obra monumental "De la guerra" consagra un corto capitulo a este sujeto, casi al fin de treinta capítulos de su libro VI, que trata de diversos aspectos de la "defensa", tratando del armamento de la nación en tanto que medida de defensa contra un invasor. Formula las condiciones fundamentales delsuceso, y los límites, pero no discute de los problemas políticos que se ponen en esta ocasión. Solo

FONDOMCC

...a una breve referencia a la resistencia del pueblo español a los ejercitos de Napoleón, que era el ejemplo más contundente de guerrilla en las guerras de aquella época, y que introdujo el término en el vocabulario militar.

Un examen más amplio y más profundo del tema fué emprendido un siglo después, en la obra de T.E. Lawrence " Los siete pilares de la sabiduría". Esta formulación magistral de la teoría de la lucha de guerrilla revelaba su valor ofensivo, y era el resultado tanto de su experiencia como de su reflexión durante el levantamiento árabe contra los turcos, que era a la vez una lucha por la independencia y parte de la campaña aliada contra Turquía. Esta campaña alejada en el Oriente Medio fué la única en la I Guerra Mundial en la que la guerrilla ejerció una influencia importante. En los escenarios europeos de la guerra no jugó ningun papel significativo.

Sin embargo, durante la II Guerra Mundial, la lucha de la guerrilla se hizo tan extendida que adquirió casi una característica universal. Se desarrolló en todos los países de Europa ocupados por los alemanes y en la mayor parte de los países de Extremo Oriente ocupados por los japoneses. Su crecimiento puede ser facilmente atribuído a la profunda impresión que causó Lawrence, sobre todo en el espíritú de Churchill. Después de que los alemanes hubieran invadido Francia en 1940, y aislado Gran Bretaña, la utilización de la lucha de guerrilla como respuesta tomó parte de la política de guerra de Churchill. Se dedicarón secciones especiales de la organización de la planificación británica, a la animación y organización de movimientos de "resistencia" en los lugares en que Hitler intentaba imponer su " orden nuevo " . Tras la serie de conquistas de Hitler, y tras la entrada de Jaón en la guerra, como aliado de Alemania, estos esfuerzos iban ampliandose cada vez más. El éxito de estos movimientos de resistencia era desigual. El más eficaz fué el que se llevó a cabo en Yugoeslavia por los guerrilleros comunistas servo-croatas bajo la dirección de Tito.

Entretanto, sin embargo, se había llevado a cabo la lucha de guerrilla más extendida y prolongada en Extremo Oriente desde los años 20, a cargo de los comunistas chinos, a la cabeza de los cuales se encontraba Mao Tse Tung que jugaba cada vez un papel más importante. se desarrolló en 1.927 cuando Chang Kai-Chek después de vencer a los jefes de guerra del Norte, tras una campaña irresistible llevada a partir de Cantón, intentó suprimir los elementos comunistas de su ejercito revolucionario nacional. Se volvió en contra de los japoneses en 1.937, cuando una vez más las fuerzas nacionalistas y comunistas hicieron causa común, aliandose mejor o peor contra los invasores extranjeros. Los comunistas, operando en la guerrilla, hicieron mucho para aliviar la presión japonesa sobre las fuerzas más re-

FONDO MOC

gulares de Chang Kai-Chek,hostigando al ejército del invasor.Durante ésta lucha, los comunistas hicieron tambien su juego pensando en el porvenir,extendiendo su influencia entre las gentes de la zona ocupada de manera tan eficaz que cuando finalmente Japón se derrumbó bajo el asalto por mar y aire de los americanos,estaban en mejor posición que el régimen nacionalista de Chang Kai-Chek,para aprovechar el resultado y llenar el vacío.

Esta operación de toma del poder resultó plenamente victoriosa.Cuatro años después de la salida de los japoneses,Mao Tse-Tung controlaba completamente el continente chino,y al mismo tiempo se amparaba en la mayor parte de las armas americanas y de otros equipamentos que se habían volcado sobre China para ayudar a Chang Kai-Chek en su resistencia contra los japoneses y los comunistas chinos.Al mismo tiempo transformaba sus guerrillas en fuerzas regulares,explotando una combinación de ambas formas de acción.

Desde entonces,una combinación de guerrilla y guerra subversiva ha proseguido con un éxito creciente en Zonas vecinas de Asia del Sudeste,e igualmente en otros lugares del mundo,en Africa,en primer lugar en Argelia,y del otro lado del Atlántico en Cuba.Es muy probable que continúen éste tipo de campañas ya que es el único tipo de guerras que conviene a las condiciones modernas,estando además en condiciones de sacar provecho del descontento social,de los problemas raciales y del fervor nacionalista.

B.- Armas nucleares y guerrilla

Semejante evolución tuvo más probabilidades con el perfeccionamiento de las armas nucleares,particularmente con el advenimiento de la bomba H termonuclear en 1954 y la decisión simultánea del gobierno de los EEUU de adoptar la política y la estrategia de las "represalias masivas" como disuasión de todo tipo de agresión El Vice-presidente Nixón anunciaba entonces:"Hemos adoptado un principio nuevo: antes de dejar que los comunistas nos reduzcan a la nada destruyéndonos poco a poco, en el mundo entero con pequeñas guerras,apelaremos en el futuro a medios masivos y móviles de represalias". La amenaza implícita de emplear armas nucleares para reprimir guerrillas,era tan absurda como hablar de emplear un martillo pilón para defenderse de un enjambre de mosquitos.Esta política no era sensata y su efectos natural fué el de estimular y animar las formas de agresión por erosión,a las cuales no se podian aplicar las armas nucleares.

Semejante consecuencia era facil de proveer,aunque el presidente Eisenhower y sus consejeros no lo vieran cuando adoptaron lo que se llamó su"nueva manera de ver " (" New Look ") y tomaron la decisión de apelar a la política de las represalias masivas.Para probar que ésta era la consecuencia evidente,lo más sencillo es

FONDOMIC

repetir brevemente,lo que escribimos en aquella época,criticando su manera de pensar y su decisión:Admitiendo que la bomba H reduce la probabilidad de guerra a gran escala,aumenta las posibilidades de guerra limitada perseguida por una agresión local extendida. El enemigo puede explotar una elección de las técnicas según modelos diferentes,pero todas estudiadas para hacer progresos manteniendo al adversario la duda en replicar utilizando una bomba A o una bomba H. La agresión podrá realizarse a velocidad limitada según un proceso gradual de usurpación Podría ser de profundidad limitada pero de velocidad rápida,de pequeños golpes efectuados rápidamente y seguidos inmediatamente de ofertas de negociación.Podría ser de densidad límitada,una infiltración múltiple mediante partículas tan pequeñas que formasen un vapor intangible.

" Hemos entrado en una nueva era estratégica que es muy diferente de los que habían previsto los defensores de la potencia atómica aerotransportada,los revolucionarios de la era presedente.La estrategia puesta en práctica por nuestros adversarios está inspirada en la doble idea de evitar y de hacer inoperante una fuerza aérea superior.Irónicamente,cuanto más hemos desarrollado el efectos masivo del arma de bombardeo,más hemos contribuído al progreso de esta nueva estrategia de tipo guerrilla "(1)

Costó mucho tiempo darse cuenta de estos factores y sus implicaciones,pero el proceso se aceleró rapidamente con la llegada de la administración del Presidente Kennedy en 1961. En mayo el nuevo presidente,dirigiendose al Congreso anunciaba que " daba instrucciones al ministro de defensa para extender rápida y sustalcialmente,en colaboración con nuestros aliados,la orientación de las fuerzas existentes para poder llevar a cabo una guerra no nuclear,operaciones para-militares y guerras limitadas o nó convencionales ".

El ministro de defensa,Mc Námara; habló de un " aumento del 150% de la potencia de nuestras fuerzas antiguerrilla ",y de una ayuda a las fuerzas extranjeras de guerrilla que actuasen contra los regímenes comunistas.

El problema " hombre prevenido vale por dos" se aplica de manera más fuerte a la guerrilla y a la guerra subversiva que a la guerra regular tal como se conocía hasta ahora.La base de la preparación es una comprensión rigurosa de la teoría y de la experiencia histórica de tales luchas,así como del conocimiento de la situación particular en la que está en ciernes o puede producirse.

C.- Estrategia de la guerrilla

La lucha de guerrilla debe ser siempre más dinámica y mantener su impulso. Los intervalos estáticos causan más daño a su éxito,que en el caso de una lucha regular,ya que permiten al adversario estrechar su cerso en el País y dar des-

CDDMOC

canso a sus tropas ,tendiendo siempre a ahogar el impulso de la población para unirse a los guerrilleros o ayudarles.La defensa estática no tiene ningún papel que jugar en la guerrilla y una defensa fija no tiene otra razón de ser , salvo de manera momentánea , cuando se trata de preparar una emboscada.

Estratégicamente , una guerrilla invierte la práctica normal de la guerra , intentando evitar cualquier batalla; y tácticamente , evitando todo compromiso en el que sea probable sufrir pérdidas.Efectivamente en un combate -pero no en una emboscada- existe una proporción muy fuerte de los mejores hombres y los mejores jefes -en proporción con el total de los guerrilleros- que puedensucumbir y con ellos el movimiento entero puede quedar mutilado y extinguirse su llama.También "golpear y desaparacer" es el principio distintivo de toda guerrilla.Una multitud de pequeños golpes y amenazas ,pueden tener mayor efecto para inclinar la balanza , que algunos golpes grandes , pues producen una aglomeración de distracciones , de molestia y de desmoralización entre las filas enemigas , causando además mayor impresión en la población.La ubicuidad combinada con la intangibilidad , es el secreto esencial de todo progreso en campañas de este tipo.Además golpear y desaparecer es amenudo la mejor manera de alcanzar ese objetivo ofensivo: arrastrar al enemigo a una emboscada.

La lucha de guerrilla tira por tierra uno de los primeros pricipios de una guerra ortodoxa , a saber , el pricipio de"concentración" ,y esto por ambas partes.Porque la dispersión es una condición esencial de supervivencia y de exito de la guerrilla , que no debe presentar jamás un blanco y no puede actuar , por lo tanto , sino en células pequeñas , aunque estas puedan coagularse momentáneamente como glóbulos de mercurio , para tomar al asalto algún objetivo débilmente protegido.Para las guerrillas , el principio de "concentración" debe ser reemplazado por el de "fluidez de las fuerzas" que tendrán que adoptar también , de manera modificada , las fuerzas regulares que operan bajo la amenaza del bombardeo por armas nucleares.

La dispersión es también una necesidad del lado opuesto a los guerrilleros , proque una concentración estrecha de fuerzas no tiene ningún valor contra fuerzas inaprensibles ,ágiles como mosquitos , y la única posibilidad de reprimirlos ,consiste en gran parte en la posibilidad de extender una fina red fuertemente tejidaen la zona más amplia posible.Cuanto más extensa sea la red de control , más eficaces serán las acciones antiguerrilla.

La relación espacio-fuerzas es un factor clave en la guerra de guerrillas.Fué expresada de manera muy clara en el cálculo matemático de Lawerence con respecto a la revuelta árabe: para contenerla , los turcos "necesitarían un puesto forti-

FONDOMOO

ficado cada 4000 metros cuadrados,y cada puesto no podía tener menos de 20 hombres; así pues hubieran necesitado 600.000 hombres y sólo disponían de 100.000." Nuestro éxito podría probarse con certeza con un papel y un lápiz una vez conocida la relación espacio-número".

Semejante cálculo,aun siendo una simplificación exagerada,encarna una verdad general.La relación espacio-fuerza es una labor de base pero el resultado varía según el tipo de país y la relativa movilización de ambos lados,así como su moral relativa. Un terreno accidentado oarbolado es el terreno más propicio a las guerrillas.Los desiertos han perdido interés,comparativamente, desde el desarrollo de las fuerzas terrestres mecanizadas y de la aviación.Las zonas urbanas tienen ventajas e inconvenientes,pero tienden a ser desfavorables a operaciones de guerrilla aunque sean el terreno ideal para una campaña subversiva.

Aunque las zonas accidentadas y arboladas sean las mejores por naturaleza para la seguridad de los guerrilleros y les proporcionan ocasiones de ataque por sorpresa,no son todo ventajas,porque semejante terreno es más difícil para conseguir provisiones y es más distante de las zonas claves.Los objetivos incluyen,no sólo los blancos presentados por la potencia ocupante,y particularmente sus comunicaciones, sino también los presentados por la población a la que hay que llevar a cooperar contra el ocupante. Un movimiento de guerrilla que concede la prioridad a la seguridad se anquilosa enseguida.Su estrategia debe apuntar siempre a producir una tensión creciente en el enemigo,sísica y moralmente.

D.- Factores psicológicos y políticos.

Los factores matemáticos y geográficos representados en la relación espacio-fuerzas no pueden ser separados de los factores psicológicos y políticos. Porque las perspectivas y progresos de un movimiento de guerrillas dependen de la actitud de la genta en la zona en que tiene lugar la lucha,de su voluntad de ayudarla positivamente,proporcionando informaciones y provisiones; y,negativamente,negando informaciones a las fuerzas de ocupación,ayundando a esconder a los combatientes de la guerrilla. En efecto ,una condición primera de éxito es que el enemigo sea mantenido" en la oscuridad "mientras que los guerrilleros actúan a la luz de un mejor conocimiento de la región, al que se añaden las noticias seguras sobre las posiciones y los movimientos del enemigo. Esta especie de luz mental es tanto más necesaria en cuanto,físicamente, los movimientos de guerrilla deben efectuarse en gran parte en la oscuridad con fines de seguridad y para evitar sorpresas. La exactitud de los detalles que obtienen y la rapidez de las noticias que les trnasmiten dependen de los progresos que hacen para obtener ayuda de la población local.

FONDOMOO

La guerra de guerrillas es un tipo de guerra reali zada por poca gente pero dependiendo del apoyo de mucha genta. Aun siendo en sí misma la forma de acción más individual,no puede hacerse con eficacia y alcanzar su objetivo mas que cuando es apoyada colectivamente por la simpatía de las masas. Por ello tiende a ser más eficaz si une una llamada a la resistencia nacional o al deseo de independencia. Si explota el descontento socio-económico,en resumen,si se convierte en revolucionaria en un sentido más amplio.

E.- Inconvenientes de los métodos de guerrilla

En el pasado,la guerrilla ha sido una arma empleada por su lado más débil y sobre todo de manera defensiva,pero en la era atómica puede desarrollarse de manera creciente como una forma de agresión conveniente para explotar una situación de atolladero nuclear. Así el concepto de "guerra fría" ha quedado pasado de moda y debería ser reemplazado por el de "guerra camuflada ". Esta conclusión,trazada en grandes líneas,nos lleva sin embargo a una cuestión que va muy lejos y que es más profunda. Los hombres de estado y estrategas de los países occidentales se mostrarían inteligentes aprendiendo las lecciones de la historia y evitando los errores del pasado cuando buscan una estrategia que oponer a este tipo de guerra.

La gran extensión de éste tipo de guerra ha seguido durante los 20 años pasados y ha sido en gran medida el producto de una estrategia militar que apuntaba a animar y fomentar la revuelta popular en los países ocupados por el enemigo, política que adoptó Gran Bretaña,bajo el mandato de Churchill en 1940 contra los alemanes, política que se extendió seguidamente al Extremo Oriente contra los japoneses.En aquella época,esta política fué adoptada con mucho entusiasmo y poca crítica.Una vez que la oleada de conquistas alemanas cubrió la mayor parte de Europa, esta política apareció con evidencia como la única a seguir en el marco del esfuerzo destinado a liberar al mundo de las garras de Hitler. Era exactamente el tipo de política que le gustaba al espíritu y al temperamento de Churchill.Además de su combatibidad instintiva y su inquebrantable resolución de combatir a Hitler - sin tener en cuenta lo que podría suceder después-,fué un asociado cercano y admirador de Lawrence.Encontraba entonces una ocasión de poner en práctica a gran escala,en Europa lo que éste último había demostrado en una parte relativamente límitada de la Zona árabe .

Poner en cuestión las ventajas de ésta política equivalía a una falta de resolución y casi parecía antipatriótico .Poca gente se atrevió a exponerse a semejante acusación,aun cuando tenía dudas a cerca de los efectos últimos de esta política sobre la recuperación de Europa. La guerra consiste siempre en hacer daño esperando que de ello se derive un bien,y es dificil mostrar discernimiento sin faltar a

FONDO IOÉ

la resolución. Además,una política prudente es normalmente un error en las batallas, en las que es demasiado corrientemente seguida,hasta el punto de que raramente consigue créditoen el plano más elevado de la política militar,donde muy a menudo es inteligente,pero casi siempre impopular. En la fiebre de la guerra,la opinión pública desea las medidas más draconianas sin pararse a considerar a donde pueden llevar.

¿ Cuales fueron los resultados ? las fuerzas armadas de la resistencia impusieron indudablemente una tensión considerable a los alemanes. En la Europa del Oeste fué en Francia donde quedó más patente. Se revelaron igualmente como unamseria amenaza para las comunicaciones alemanas en la Europa del Este y en los Balcanes. El mejor homenaje a sus efectos lo constituye el testimonio de los comandantes alemanes.Como los comandantes británicos en Irlanda durante los " disturbios", eran conscientes con mucha agudeza de la preocupación y de la molestia de tener que enfrentarse a unos adversarios que realizaban una guerrilla,que atacaban por sorpresa y eran protegidos por la población.

Pero cuando se analizan estas campañas pasadas,parece que su efecto estaba en función,en buena parte,de su combinación con las operaciones de un fuerte ejército popular-regular que comprometía el frente enemigo,dando punzadas a sus reservas.Raramente se convirtieron en algo más que una contrariedad salvo cuando coincidieron con la realidad o la amenaza inminente de una potencia ofensiva que absorvía la atención de los enemigos (2).

En otros momentos,fueron menos eficaces que una resistencia pasiva extendida y causaron.con mucho,un daño mayor a la gente del propio país. Provocaron represalias mucho más severas que las pérdidas infligidas al enemigo.Concedieron a sus tropas una ocasión de acción violenta,lo que siempre es un alivio para los nervios de una guarnición en un país hostil.

Los daños materiales que produjeron los guerrilleros directamente e indirectamente,en el marco de las represalias,causaron muchos sufrimientos entre sus propios compatriotas y, a fin de cuentas,se volvieron un inconveniente para levantar el país.

Pero el inconveniente mayor de todos y el que más perduró era de orden moral. El movimiento de resistencia armada atraía a muchos " cabezas locas ",les deba carta blanca para alimentar sus vicios y vaciar sus rencores,todo ello bajo la capa de patriotismo,provocando así lo cierto de la observación histórica del Dr. Johnson según la cual "el patriotisto es el último refugio del canalla".Todavía peor era su efecto amoral más amplio sobre toda la joven generación en su conjunto.Esto les enseñana a desafiar a la autoridad y a violar las reglas de la mora-

FONDOMOC

lidad cívica en la lucha contra las fuerzas de la ocupación.Esto dejaba una falta de respeto hacia " la Ley y el orden" que continuaba inevitablemente tras la partida de los invasores.

El hábito de la violencia se arraiga más profundamente en una guerra irregular que en una regular.En esta última,está contrarrestada por la costumbre de obediencia a una autoridad constituida,mientras que la primera al nivel de una virtud el desafío a la auotoriuad y la violencia o violación de la leyes. Se hace muy difícil reconstruir un país y un estado estable sobre una bases tan minadas.

Hace algunos años escribí un artículo que contenía estos comentarios sobre los inconvenientes de los métodos de guerrilla,en una publicación americana (3).En ésta época estaba en boga todo lo que se refería a la guerra de guerrillas y la contra-insurrección " pero la gente dijo sobre las reflexiones críticas de mi artículo: " Todo esto es nuevo,no habíamos pensado en absoluto el ello". El presidente Kennedy quedó impresionado por esta tésis e hizo mucho por frenar las ideas un poco locas que prevalecían entonces,según las cuales la respuesta a una guerra de guerrillas es hacer más daño todavía.Aunque la práctica de la resistencia n-v no está desprovista de semejantes efectos secundarios,cuando muchos menos daños , material y moralmente. Esta práctica puede mantener una costumbre de subterfugios y de disimulo,pero no siembra los gérmenes de la guerra civil,ni hace nacer terroristas.

Llegué a comprender las secuelas peligrosas de una guerra de guerrillas reflesionando sobre las campañas de Lawrence,y sobre nuestras discusiones sobre el tema. El libro sobre estas campañas,y la publicidad dada a la toría de la guerrilla fueron tomadas como guía de numerosos jefes de unidades de comandos y de movimientos de resistencia durante la guerra. Wingate,por entonces sólo capitán sirviendo en Palestina,vino a verme poco antes y estaba,según todo parecía indicar,imbuído en practicar la teoría en un marco más amplio. Pero yo comenzaba a albergar dudas no respecto a su eficacia inmediata,sinó respecto a sus efectos a largo plazo.

Se podrían reencontrar las huellas en los disturbios que nosotros,sucesores de los turcos,sufrimos en la región misma en la que Lawrence había propagado la revuelta.

Estas dudas fueron profundizadas examinando de nuevo la historia militar de la guerra de la península ibérica,un siglo antes y reflesionando después sobre la historia de España.En esta guerra,la derrota infringida por Napoleón a los ejercitos regulares de España,quedó contrarrestada por el éxito de las bandas de guerrilleros que les reemplazaron. Como levantamiento popular fué uno de los más eficaces conocidos. Hizo más que las Historias de Wellington para aflojar el cerco de

FONDO MOO

Napoleón en España y para minar su poder. Pero no trajo la paz a la España liberada. En efectos,le siguió una epidemia de revoluciones armadas que se sucedieron rápidamente durante medio siglo,y que estalló de nuevo durante éste siglo.

Otro ejemplo siniestro fué la manera en que los "franco-tiradores" creados en Francia para hostigar a los invadores alemanes en 1870,tuvieron el efectos de un boomerang. No fueron mas que una molestia pasajera para los invasores,pero su sección metropolitana se convirtió en el motor de una lucha fraticida espantosa,la Comuna. Además el legado de la acción "ilegítima" ha sido una fuente continua de debilidad en la historia de Francia .

Estas lecciones de la historia fueron descuidadas con demasiada ligereza por los que habían previsto promover insurrecciones violentas en el marco de nuestra política militar. Las repercusiones han tenido un efecto desastroso en los años de posguerra,en la política de paz de la alianza occidental y no solo proporcionando equipamiento y estímulo en los movimientos antioccidentales en Asia y Africa. Efectivamente,muy pronto quedó patente,en el caso de Francia,que el efectos militar del guerrillero como instrumento contra los alemanes,fué contrarrestado por los efectos perniciosos de sus puntos de vista políticos y morales para el futuro.

El malestar ha seguido extendiendose. Conjugado con una visión y un tratamiento no-realistas de los disturbios exteriores,ha minado la estabilidad de Francia y, por ello,debilita peligrosamente la posición de la OTAN.

No es demasiado tarde para sacar enseñanzas de la experiencia de la historia. Por muy tentadora que pueda parecer la idea de replicar a las actividades de guerra camuflada de nuestros adversarios por actividades de contra-ofensiva del mismo tipo , sería más inteligente imaginar y perseguir una contra estrategia de un tipo más sutil y teniendo en cuenta los efectos a largo plazo. En todo caso , los que deciden sobre una política y la aplican , necesitan una comprensión del tema algo mejor que la demostrada en el pasado.

II.-RESISTENCIA NO-VIOLENTA

Al interrogar a los generales alemanes después de la segunda guerra mundial, tuve la oportunidad de recojer sus testimonios sobre el efecto de los diferentes tipos de resistencia que habían encontrado en los países ocupados.Su testimonio tendía a demostrar que las formas violentas de resistencia , no habían sido muy eficaces , ni molestas para ellos , salvo en territorios vastos y en zonas montañosas como Rusia o los Balcanes , donde la tipografía favorecía la acción de la guerrilla.En las regiones llanas y de población densa de Europa occidental ,

FONDO MOC

no fué un obstáculo serio salvo cuando los ejércitos aliados estaban cerca y eran capaces de ejercer una presión simultánea.

Su testimonios mostraba también su eficacia tal y como fué practicada en Dinamarca,en Holanda y en Noruega y, en cierta medida,en Francia y en Belgica.Quedaba muy clara su incapacidad para enfrentarse a ella.Eran expertos en violencia y estaban formados para tratar con adversarios que empleaban éste métódo.Pero otras formas de resistencia les desconcertaban y esto proporcionalmente a la sutileza y al disimulos de los métodos .Fue un alivio para ellos cuando la resistencia se hizo violenta y cuando las formas n-v fueron iguales a la acción de guerrilla,haciendo así más fácil la combinación de acciones draconianas de represión contra ambos al mismo tiempo.Sin embargo, hay que reconocer con mayor justicia que hasta ahora,que los guerrilleros alemanes,para decirlo todo,tenian un handicap a causa de tradición relativamente humana en la cual habían sido educados. Les resultaba difícil de ser tan rudos como lo exígía la lógica y la teoría militares.Tales inhibiciones deben tenerse en cuenta cuando se evalúan las peroectivas de la resistencia n-v .

Su eficacia ha sido demostrada numerosas veces, y ha obtenido algunos resultados notables.Pero sus partidarios están inclinados a olvidar que sus principales éxitos han sido obtenidos frente a adversarios cuyo código de moralidad era fundamentalmente parecido al suyo y cuya rudeza era restringida por ello. Es muy dudoso que la resistencia n-v hubiera sido útil contra un conquistador tártaro en el pasado,contra un Stalin en tiempos de más actualidad.La única impresión que pareció causar a Hitler fúe la de impulsarle a aplastar todos,los que según él eran debilidad despreciable,aunque está demostrado que ponía en aprietos a muchos de sus generales,educados según un código mejor, y que les desconcertaba más que los movimientos de resistencia violenta en los países ocupados.

De una manera general,probablemente es cierto que si la resistencia n-v no puede tener un efecto directo sobre el dirigente de un país enemigo,puede afectar a la moral y a la lealtad de sus tropas y de sus funcionarios,consiguiendo así un efecto indirecto sobre el dirigente minando las fuentes de su poder.

Pero la práctica de resistencia n-v contra un gobierno por los miembros de un movimiento religioso o político que es coherente en su espíritu,es una cosa diferente que su empleo por una nación en un conflito entre estados, Para ofrecer una garantía de éxito,en este caso,requiere no solo una disciplina colectiva y una fuerza espiritual mayores que las alcanzadas por cualquier ejército,sino tambien requiere que ese nivel se alcanzado por la nación en su conjunto.

FONDO MOC

La eficacia de un ejército puede ser mantenida por jefes de calidad,contando con un núcleo de fuerzas seguras y entrenadas.Pero la eficacia de la resistencia n-v se ve comprometida desde el instante en que una parte de la comunidad,por muy restringida que sea,sigue el juego del adversario,ya sea por debilidad,por interés o por agresividad.

Estos instintos tienden a prevalecer mucho más en una nación que en un movimiento sectorial y espiritual,comparando,un ejército depende de sus elementos más fuertes,mientras una fuerza no-armada depende más de sus elementos más débiles . Hacer de la resistencia n-v un asunto nacional es una tarea extremadamente difícil ,probablemente lo más importante será educar a la gente y convencerla de que se trata de una política realizable.

Estrategia de la resistencia

Pero es evidente que las dificultades disminuyen,sin la eficacia material,si este tipo de resistencia se conduce de manera indirecta,más que por una acción directa de huelga o de rechazo brutal a acceder a las exigencias o a obedecer las órdenes del poder ocupante. Una conformidad aparente que disimule,y que esté combinada con una estrategia de insumisión es mucho más desconcertante para este poder como lo ha sido siempre para toda autoridad interior.Si se practica con una sonrisa estimulante y una cara de error bien intencionado,debido a la incomprensión o a la torpeza,esta actitud se hace todavía más desconcertante,como en la historia del " valiente soldado Schwerk " (4).

Individuos deseosos de libertad han adoptado amenudo este método con éxito,bajo regímenes autoritarios.Durante la II Guerra Mundial , los daneses en particular , lo practicaron de una manera concertada y a gran escala.Los alemanes reconocieron después de la guerra que se sintieron frustrados por esta forma de resistencia , más que por cualquier otra.En Francia , un cierto número de altos funcionarios y de cuadros de la industria , adoptaron un método análogo cuando se les pedía que accediesen a las exigencias alemanas , en materia por ejemplo de encargos de víveres.Los alemanes no pudieron encontrar métodos eficaces para contrarestar esta actitud.De vez en cuando , exasperados exigían la destitución de tal o cual administrador que sospechaban que les engañaba , pero el sucesor tenía la misma política.

Estas técnicas de temporización , de aparente educación , no son formas de resistencia heróicas o espectaculares.Pero , como ha demostrado la experiencia , pueden aplicarse con continuidad en una amplia escala , de manera que se conceda lo mínimo a la fuerza ocupante y a crearle un sentimiento de frustración cada vez más paralizante.No es posible enfrentarse por la fuerza a esta forma sutil

FONDOMOC

de resistencia.

A decir verdad,nada permite enfrentarse a ella: no hay en realidad ninguna hazaña adecuada a estas tácticas "suaves". Cuanto más generalizada está la acción y más extendida a grandes regiones , más difícil es de combatir debido a la complejidad de los problema planteados a las fuerzas de ocupación.Me parace que toda estrategia de defensa civil debería basarse sobre principios sacados de estas constataciones.

Si fuera gobernador militar de un país , estaría desconcertado a la vez por una política de no-cooperación total , y por una táctica de trabajo al mínimo ,sobre todo esta última , a menos , claro , de que llegara a persuadir a un número suficiente de gente para denunciarla.Ante semejante situación , tomaría medidas severas para intimidar a la gente y disuadirla de resistir.Pero podría resultar necesario colocar a mis propios funcionarios , militares y civiles , lo que supondría un gasto enorme de mis recursos: e incluso esto no tendría ninguna eficacia contra una actitud de conformismo atento , combinado con un bajo rendimiento sistemático en el trabajo,etc...No creo que existan medios de represión que puedan aplicarse eficazmente contra semejante tipo de resistencia.

Para acabar con una resistencia no-violenta en forma de huelgas,no se necesitarian problablemente tantas horas y funcionarios porque,cuando más concentrada está la resistencia no-violenta,menos fuerzas se necesitan para neutralizarla.Cuanto mas general y extendida esta,mas dificil es acabar con ella.Cuanto más se ven obligadas ha desperdiciarse las horas de ocupación,mas complejos se vuelven sus problemas.Esto debe servir en mi opinión,de principio y después para la organización de la defensa civil y deberia hacerse un esfuerzo para adoptarse estrategias y métodos que causen el máximo de tensiones y,por lo tanto,de desperdigamentos. Como la guerra de guerrillas,en material de defensa civil,el principio es valido: hay que apuntar a una multiplicación de acciones ofensivas-ofensivas en el sentido sicologico acopladas a una multiplicidad de los contactos con las fuerzas de ocupación.

La defensa civil,al contrario de la guerrilla,no está influenciada por factores geográficos y puede ser eficaz sin tenerlos en cuenta. En pocas palabras puede ser eficaz en el corazón mismo de la civilización.Generalizando,es seguramente cierto que cuanto más densa y numerosa es la población,es más eficaz.

Contactos con las Fuerzas de Ocupación

En la resistencia no-violenta pueden establecerse contactos amistosos con la población por una parte y por la otra con soldados y funcionarios,etc...del país

ocupante. Estos contactos tienen por si mismossu eficacia al crear una situación que inquieta al estado adversario y mina la cohesión y la moral de su personal.

Se dice amenudo que fué la bomba atómica lo que impidió a los rusos invadir Europa en los años siguientes a la segunda guerra mundial.Este argumento me convence. En 1946-47 y los años siguientes a la desmovilización de los ingleses y los americanos,los rusos hubieran podido invadir Europa si hubieran querido. Aunque carecian de armas atómicas,poseian una fuerte superioridad militar,y hay que recordar que en ésta época los EEUU tenian relativamente pocas armas atómicas y no poseian la bomba de hidrógeno.Cuantos mas progreso en el conocimiento de este problema,más me parece que lo que disuadió a los rusos fué la idea de que sus tropas iban a mezclarse con las poblaciones del oeste.Temian a su propio pueblo, y esta claro que su principal preocupación era evitar contactos que hubieran permitido a los soldados de la URSS comparar las condiciones de vida del Este con las del Oeste.Por eso no dejaron de cambiar a sus oficiales y a sus divisiones para evitar los contactos. Las frecuentes mutaciones de las unidades del personal civil y militar se practicaban sobre todo en Alemania del Este,pero sabemos que ocurria lo mismo en otros países satélites .

En un sistema de defensa civil no hay que perder nunca de vista la distinción entre gobernantes e individuos.Algunos alemanes amigos mios que estuvieron presos en rusia durante la guerra me han contado que tuvieron que padecer muchas veces un sistema brulta,pero que por lo demás recibieron cantidad de favores por parte de individuos. Encontraban a menudo en sus guardianes el sentimiento de que estos últimos eran,como ellos,victimas del régimen.Una formula análoga de solidaridad puede desarrollarse igualmente en una nación ocupada.Los métodos de resistencia armada tiendan a suponer que todos los miembros de las fuerzas de ocupación son enemigos cuando es de sumo interes conciliarse con sus miembros manifestandoles sentimientos amistosos.No hay que olvidar tampoco que un rechazo total de cooperación puede provocar inmensos sufrimientos en el pueblo ocupado.No se ha tenido en cuenta lo suficiente los sufrimientos causados a los inocentes por éste tipo de resistencia.

C.- El Sabotaje

Ya he indicado que,según los generales alemanes,las formas violentas de resistencia estaban generalmente desprovistas de eficacia y que además tendian a contrariar la resistencia NV. El sabotaje plantea de todos modos un problema interesante. Se situa en el límite dé las dos formas de resistencia:se puede decir que hay dos tipos de sabotaje,los sabotajes violentos y los NV. Habrá que convenir en

FONDO DOC

que parece dificil clasificar en la segunda categoria a las destrucciones por explosivos de puentes y edificios diversos. Sin embargo ¿no conviene hacer una distinción en función de las opciones que han presidido en la determinación del objetivo y del momento de la acción ?. Hacer saltar un tren lleno de soldados o el puente sobre el cual pasara ese tren,es evidentemente un acto de violencia y constituye una invitación a las represalias.Pero si el puente es destruido antes del paso del tren sin que se ponga en peligro ninguna vida,entonces pienso que este acto no suscitara represalias.

Se puede proponer dos ejemplos sobre este tema.El primero se refiere a la crisis de Berlin. Quedé impresionado por la falta de realismo de los planos establecidos con vistas a enviar blindados a Berlin y sostuve que para hacer la tarea muy dificil a los occidentales les bastaba a los rusos con obtruir la carretera, los puentes del autobahn y con alinear sus tropas en la orilla opuesta sin pegar un solo tiro,contentandose con afirmar su presencia con determinación. Creo que las tropas aliadas se hubieran encontrado con la imposibilidad moral de avanzar en tales condiciones (5). El segundo ejemplo se refiere a las armas nucleares tácticas que presentan un serio peligro de escalada si se utilizan directamente contra el ejército adversario . Pero consideremos el caso en que fueran empleadas por ejemplo en un páis montañoso para bloquear un paso antes de la llegada del invasor. El riesgo de escalada quedaría entonces alejado. Podria hacerse un empleo analogo con las minas atómicas. Estas acciones de obtrucción impedirían la realización rápida de un plan de invasión sin causar perdidas de vidas humanas que producirian inevitablemente represalias.

D.- Desarrollo de la Defensa Civil

Transcurrirá mucho tiempo antes de que un gobierno acepte tomar en consideración la idea de una defensa civil.Durante la segunda guerra mundial,algunos estados reconocieron el valor de la resistencia pero ésta ha adquirido una forma violenta .Solo cuando un gobierno toma conciencia de su incapacidad para organizar una defensa militar eficaz,toma en serio la defensa civil. He encontrado mucho más interés por estos sistemas de defensa en los paises Escandinavos que en Inglaterra , Alemania o Francia.

Debe examinarse siempre la cuestión de saber si la resistencia armada tiene posibilidades de ser eficaz en una región o en un país determinado. Sino las tiene ,cuando más violenta sea la resistencia, más eficaz será.En ciertos casos,sería quizá indicado ofrecer primero una resistencia militar y en caso de derrota ,pasar decididamente a la resistencia NV,tàctica que estará medida de importunar

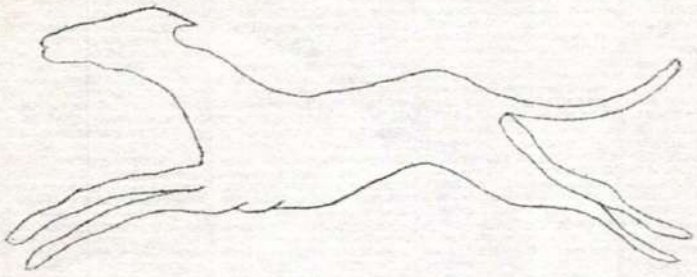
considerablemente al adversario.

Para llevar a la gente a abordar este tema seriamente, es muy importante evitar ser confuso o vago. Hay que demostrar por el contrario lo más claro posible que se trata de una política realizable y que es más eficaz que la defensa militar.

Sería del máximo interes hacer un estudio serio de la defensa civil lo que no se ha hecho suficientemente hasta ahora. Quiza lo que más falta para un estudio semejante son los informes detallados sobre casos particulares de resistencia y sobre las lecciones que se puedan sacar de ellas.

FONDOMOC

ODs. POLITICA



el galgo...

BOLETIN DE DEBATE TEORICO

4 de Julio de 1980 Nº 5

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (MOC)

SUMARIO

UNA CONCEPCION POLITICA
DE LA OBJECION DE CONCIENCIA

Movimiento por una alternativa No-Violenta (MAN)

FONDOMCC

PRESENTACION

Y va de monográficos... Ahora llegamos con la traducción de un trabajo del MAN sobre la OC, sus motivaciones, implicaciones, etc..., enmarcada en una estrategia global de lucha antimilitarista, y alternativa no-violenta.

Punto y aparte. Respecto a las suscripciones, deciros que ya va siendo hora, de que los que no habéis pagado, lo hagáis, y lo hagáis rápido, por favor. La suscripción, es, en principio, de 200 pts. (8 números, a 25 pts (nº), aunque si queréis mandar más, mucho mejor. Así que si recibís un ejemplar 200 pts, si recibís 5, 1000 etc, etc...). El dinero lo mandáis a:

CARLOS MARTIN BERISTAIN
C/ PARROCO-UNCETA Nº 28 - 2º drcha.
(BILBAO 4) BIZKAIA.

LA REDACCION

UNA CONCEPCION POLITICA DE LA OBJECION DE CONCIENCIA

Movimiento por una alternativa NV (MAN)

Para la mayoría de nuestros contemporáneos,la objeción de conciencia es aún poco conocida , o totalmente desconocida.Después de ser informados de la realidad que representa,pocos son los que no le dan alguna importancia.Los diputados que en diciembre de 1963 votaron el primer estatuto para los objetores,no ocultaban que habían sido obligados,después de la guerra de Argelia,a dar una forma legal a la objeción de conciencia e hicieron todo lo posible para limitar su alcance social y extensión numérica.Operación lograda,desde este punto de vista,puesto que de una cifra de 290.000 mozos llamados al servicio nacional,solo de 600 a 800,según los años, se benefician del estatuto.¿Cuantos otros conocían la existencia del derecho a la objeción?¿Cuantos pueden aceptan sus condiciones de aplicación?

La ignorancia o la indiferencia es la actitud de la opinión pública de cara a la objeción de conciencia y esto no es nada asombroso ante la segregación y represión de los objetores,que el Poder acepta.Tomando el simple hecho de que existan objetores de conciencia,las personas bien informadas los ponen a prueba con más atención que una simpatía limitada;los apoyan pero dentro de un espiritu de tolerancia y de respeto a la libertad de opinión: !que haya objetores,si,pero que sean unas excepciones! Pero ¿es totalmente absurdo creer que un rechazo masivo de conciencias ante la obligatoriedad hará,al menos,oir el grito de una juventud rechazando la lógica guerra de la carrera de armamentos?

Pero un "grito" no es necesariamente una solución a los problemas que denuncian. También la actitud de los que "toleran" y respetan a los objetores,sin ver la utilidad de la objeción,no está sin justificación: ¿Como puede llegar a ser la objeción un medio colectivo de resistencia a la militarización de los ciudadanos?¿Como puede desarrollarse sin dejar que crezca el peligro de un ejercito profesional?

Es necesario dar una respuesta clara a estas cuestiones,si se quiere pasar del apoyo de los objetores a la promoción de la objeción.Es por esto,que nos parece importante proponer y promover una concepción política de la objeción de conciencia, que tenga en cuenta las cuestiones precisas para la organización de una defensa colectiva en caso de conflicto.De hecho,la objeción,hoy,es política,por las motivaciones personales de los objetores que la ley aún ignora;a este nivel,fundamentalmente,el combate debe seguir para que la objeción llegue a ser política de "derecho".Pero estas motivaciones personales,no convergen necesariamente dentro de una perspectiva de concentración,no entran inmediatamente dentro de una estrategia

FONDO MOC

global de la lucha por la paz,es decir por OTRA DEFENSA,por otra política interior y exterior.Más allá del derecho a la objeción política,falta inventar una objeción política con sus efectos,sus consecuencias y sus objetivos.

Esta posición exige algunas explicaciones pues el origen mismo y la historia de la objeción de conciencia,pueden hacer que parezcan contradictorias dos palabras que nosotros no dudamos en asociar: objeción política. El objetor ¿no es tradicionalmente el que rechaza una regla en nombre de convicciones profundas,sin preocuparse ni de las circunstancias ni de las consecuencias de su acto? La política no es la práctica de lo posible;al contrario ¿no es lo que implica el anélisis de las circunstancias y la previsión de sus consecuencias? Hablar de objeción política es pues poner en cuestión estas dos ideas:

1.-Es afirmar,por un lado, que la objeción no se apoya necesariamente sobre unos principios absolutos,ni únicamente sobre unas convicciones individuales, como loquiere la actual ley,pero tampoco puede ser el fruto de un anélisis de situación colectiva , objetivo y coyuntural.

2.-Es afirmar,por otra parte,que la política no puede reducirse al arte de lo posible;un cierto"realismo" ¿no sirve amenudo como pretexto para acomodarse a situaciones de lo más absurdas y escandalosas,aquellas donde se justificarían actos vigorosos de ruptura y de cambio total de perspectivas? La carrera de armamentos,la militarización de sectores civiles de la sociedad,los nuevos peligros que el átomo civil y militar hacen pesar,tanto sobre la libertad como sobre la supervivencia de los pueblos...son precisamente estas realidades las que exigen imperativamente silencios políticos de una u otra naturaleza de la "Realpolitik" a corto plazo.

La objeción no es entonces solamente un derecho personal,sino que se vuelve un componente esencial del cambio político,de la elección de sociedad y del sistema de defensa de esta sociedad,

Compartiendo las perspectivas del socialismo autogestionario,el Movimiento por una Alternativa No-violenta estima indispensable,para el éxito de tal proyecto político,la lucha por la desmilitarización de la sociedad y la búsqueda de otras fórmulas de defensa no militares(I).De ahí,la necesidad a la vez de una ruptura radical con todo el sistema militar y de una propuesta teniendo en cuenta los problemas concretos de la transición: es esto lo que el MAN propone llamar"transarmamento". Lo define como "una estrategia que mira simultáneamente a la desmilitarización de la sociedad,la desespecialización de la defensa y la puesta a punto de grupos de autodefensa popular,buscando y experimentando los medios de la lucha no armada.(2)

FONDO MAC

La objeción de conciencia política, siendo a la vez ruptura y búsqueda de la alternativa, es "un factor importante en la elaboración de una estrategia de transarmamento". Es por esto, por lo que hay un combate a llevar por la objeción, del cual hacen falta describir los objetivos y los riesgos. Pero para que este combate adquiera toda su fuerza intrínseca, hay que llevar un combate para la objeción, con el fin de derribar los diversos bloqueos (políticos, culturales, administrativos, jurídicos, etc...) que impiden el ejercicio más amplio del derecho a la objeción. Así pues, hemos de hablar primero de esta lucha.

I.- UNA OBJECION POLITICA EN SUS MOTIVACIONES

Lucha para la objeción

El reconocimiento jurídico de la objeción de conciencia por la actual ley, lejos de responder a la exigencia universal de la libertad de opinión, procede por el contrario de una doble voluntad "de apaciguamiento y prevención" con el fin de preservar el orden público.

Una moral de excepción

Antes de que sean determinadas las modalidades restrictivas de su aplicación, la ley define, en efecto, la objeción de conciencia como una actitud incondicional de pureza moral: ser "opuesto en toda circunstancia al uso personal de las armas en razón de las convicciones filosóficas o religiosas". Totalmente clásica y tradicionalmente admitida, esta definición fija la objeción en la categoría de una "etica de convicción"(3) , de una moral individual de la perfección y la excepción.

Ella revela una voluntad deliberada de no privilegiar, mas que la objeción de conciencia que ha alcanzado su más alto grado de perfección (sic), aquella que reviste un carácter absoluto, global, por oposición a la objeción de conciencia condicional, atascada por la imposible demora de lo justo y lo injusto. Por otra parte, la apreciación de lo que es justo y no, en el uso de las armas con fines bélicos, no puede estar exento de criterios y motivaciones políticas.

Así pues, precisamente las convicciones políticas y el soporte de su dialéctica, están fuera del campo de la objeción reconocida.(4)

He aquí, lo que está claro: el objetor, tal y como lo concibe la ley, es un extremista de la moral absoluta, ocupado en contemplar la pureza de su conciencia, en un más allá del bien y del mal. Querer introducir la objeción en el campo político "del justo y del injusto" , es salir de la legalidad y entrar en la delincuencia. Lo absurdo de una situación tal, revela el escándalo de un derecho al servicio del Poder: la "salvaguarda de los derechos del hombre y de las libertades

FONDOMOC

fundamentales", y sumiso a la salvaguarda de nuestro sistema social.Entonces ¿como extrañarse de que el "estado de hecho" de la objeción contradiga tan abiertamente el"miserable estado de derecho"? 2.500 objetores insumisos a sus aplicaciones autoritarias,2000 desertores a la armada de reserva,sin hablar de las deserciones a la armada activa ni de las insumisiones totales...

El problema no es nuevo,aunque hoy día alcance una amplitud inigualada.¿La organización de una sociedad democrática no tropieza siempre con la delicada cuestión del equilibrio entre el bien común y las libertades fundamentales?.La respuesta,sin excluir la necesidad de aceptar ciertos enfrentamientos,no consistiría,sin embargo, en ningún caso en fundarse sobre una simplista relación de oposición,ni resolverlo haciendo prevalecer el Estado contra los ciudadanos.La relación,que en realidad es una relación de fuerzas,conduce necesariamente a una solución política: la legislación no debe solamente respetar los derechos fundamentales de las personas,debe considerarlos como una parte integrante de una gestión abierta a la evolución de las ideas y costumbres;recíprocamente,la libertad de pensar y actuar según su cónciencia,no puede reducirse a las tomas de posición individuales,privadas de toda incidencia colectiva y en consecuencia política.

La objeción de conciencia no puede quedarse en un sentido clásico y absoluto de la ley actual,debe extenderse a las opiniones adquiridas a consecuencia de un análisis político de la situación presente: rol ideológico y social del ejército,función económica del complejo militar industrial,uso político de la disuasión nuclear..

FONDOMOC

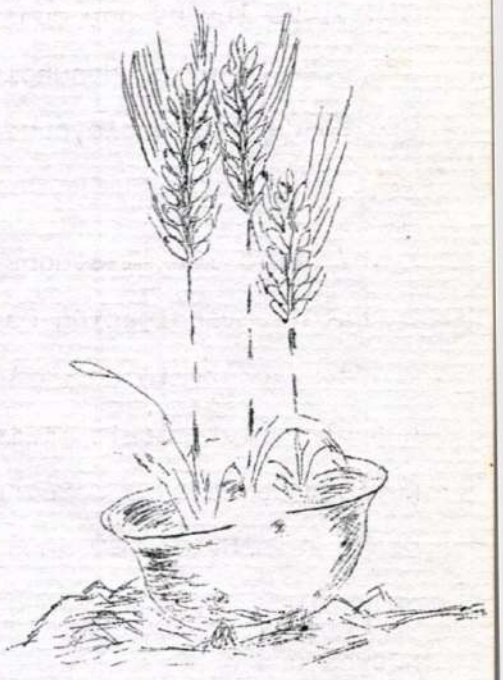
Un análisis político,para un derecho político

Cualquiera que sea el juicio que hagamos sobre nuestro pasado militar,debemos de reconocer que desde la última guerra mundial se han producido mutaciones importantes de orden político y económico en las relaciones internacionales y por consiguiente,en las nociones de independencia y de defensa nacionales.Debemos reconocer,sobre todo,que la guerra misma está es crisis a causa de los transtornos tecnológicos,obligándonos a realizar una verdadera revolución copérnica:seguimos creyendo que la carrera de armamentos es la solución de nuestros problemas,cuando se ha convertido en uno de nuestros problemas...la guerra moderna ya no puede serel resultado de ningún deseo político(5).Los medios tecnológicos de la guerra(y sobre todo las armas de destrucción masiva) han franqueado un umbral,que convierte desde ahora el aparato militar en un peligro permanente,más grave que las amenazas contra las cuales se supone que nos defienden.Las nuevas armas mantienen pues un desequilibrio del terror tanto más frágil,en cuanto se multiplica de un extremo a otro del planeta y disuaden,finalmente,la paz más que la guerra.Esta se encuentra cada

vez mejor y sobrevive holgadamente a la "coexistencia pacífica" de los grandes, bajo las diversas formas de conflictos periféricos,de presiones ideológicas,y de presiones económicas(6).

Víctima y autor a la vez de esta situación,nuestro país conserva para defenderse, un ejército de conscripción (tan querido por la tradición republicana) que esconde un ejército profesional dispuesto a las intervenciones exteriores e interiores. Además desarrolla una estrategia atómica de "disuasión suficiente" (7).A pesar de las cuestiones que tenemos que plantearnos sobre la conveniencia o inconveniencia política de semejante aparato de defensa,para conservar a Francia independiente en un universo de depndencias,sigue estándole prohibido al ciudadano medio poner en duda el valor del sistema militar y con mayor razón,oponerse a él con un acto de conciencia política,una objeción de conciencia política.

Suponiendo incluso que alguien se niegue a plantearse estas cuestiones,o que les dé una respuesta diferente a la que nosotros proponemos,no se puede contestar (bajo el pretexto de que son políticas) el derecho a basar en ellas una objeción de conciencia.¿Lo propio de unaley sobre las libertades en general(y sobre la objeción de conciencia por lo tanto) no es garantizar la expresión pública de convicciones que el legislador no comparte necesariamente? Para la actual ley el "buen" objetor es el que se niega personalmente a matar;el"malo" es el que se niega a participar en una empresa colectiva de genocidio, incluso en un suicidio de la humanidad,cuya eventualidad no puede descartarse ya. ¿No es finalmente,más moral de los dos,el político? En todo caso,no vemos que los motivos del segundo serían menos respetables que los del primero.



FONDOMOC

POR ESO REIVINDICAMOS EL DERECHO A LA OBJECION DE CONCIENCIA,COMO EL DERECHO INALIENABLE PARA TODO CIUDADANO DE RECHAZAR EN TODO MOMENTO SU PARTICIPACION EN EL SISTEMA MILITAR ,TANTO POR RAZONES MORALES COMOO A RAIZ DE ANALISIS POLITICOS.

La objeción,un derecho para todos

Para que un drecho sea efectivamente igual para todos,hace falta,al menos,que sea conocido por todos y asequible a todos.Este no ha sido nunca el caso de la objeción de conciencia.

a/ Para los llamados

Al mismo tiempo que una discriminación moral opera una discriminación de edad entre los objetores.En efecto,antes y anterior al servicio nacional,el derecho a la objeción puede ser acordado.Es decir, hay que estar en situación de justificar el rechazo del servicio sin haber tenido un real conocimiento de este, mientras que una vez hecha la experiencia de las armas,no es posible cambiar de opinión.La evidente aberración de tal está a la medida de las absolutas convicciones exigidas al joven candidato a la objeción:no es menos para la opinión política;la experiencia vivida no motiva una objeción de conciencia en los términos del código del servicio nacional.Sin embargo,la ley se muestra vehemente de cara al objetor "arrepentido" ofreciéndole en cualquier momento de su vida la posibilidad de vestir el uniforme.En el sentido inverso,el arrepentimiento no está permitido...La ley es por consiguiente de sentido único,el de la autoridad y no el del derecho.Conviene denunciar semejante injusticia y exigir que el derecho a la objeción de conciencia,pueda ser ejercido igualmente durante el tiempo del servicio militar.

b/ Para los alistados

Esta reivindicación es igualmente válida para aquellos que se han alistado,firmando un contrato de varios años con el ejército.Y parece más justificada,puesto que el reclutamiento militar de los jóvenes es más insidioso,particularmente en periodos agudos de paro."Hay que desconfiar de los pamfletos militares que prometen desde los 15,16 o 17 años,una situación,una independencia económica,una seguridad de empleo,un futuro,una vida sana y dinámica,responsabilidades humanas,horizontes nuevos,una profesión de hombre,,,ofreciendo a la vez la acción y los viajes,la camaradería,las posibilidades de promoción social...Por todas partes las cifras y las bellas fotos.¿Qué joven,no advertido,se pondría a soñar delante de tales promesas? Suboficiales en activo lo dicen claramente en una rueda de prensa clandestina,en noviembre de 1.976: Alistados a los 16 años,solo algunos de nosotros hemos tomado conciencia,al cabo de los años,de que hemos sido engañados.No era en el período escolar,donde la personalidad se va afirmando poco a poco,cuando pensábamos en dejar el ejército(...)porque solo una vida material tenía importancia: primero en el alistamiento una listanda 50 especialidades prometidas,reducidas a una decena a la salida de la escuela,como todas las demás promesas..." (8).El problema no puede plantearse más : es sencillamente,la cancelación del contrato.

"Existe efectivamente,según los boletines oficiales-siguen diciendo los suboficiales- casos de cancelación.Estos se aplican tan poco,que es prácticamente imposible

FONDOMOC

dejar el ejército limpiamente (es decir,de otro modo que no sea la deserción y la prisión o la reforma psiquiátrica).Muchas peticiones son por razones filosóficas u otras.Desgraciadamente todas desembocan en una respuesta negativa".Al contrario que los contratos de trabajo firmados en empresas civiles,los contratos militares son unilaterales: solo el ministerio de defensa puede cancelarlos tras una impersionante sucesión jerárquica de "vistos buenos".

El ejército,esa empresa nacionalizada por la revolución francesa,no es ciertamente un contratista como los demás: ¿debe por ello infringir,sin ninguna medida, las reglas principales de los derechos fundamentales de la persona humana? Ya es tiempo de que reconozca al soldado-ciudadano la libertad de pensar,de expresarse, y,por tanto,de cambiar de opinión.

c/ Para los reservistas

Pero las obligaciones militares no se limitan a la duración del servicio propiamente dicho o del alistamiento voluntario;se prolongan mucho más allá para constituir el cuerpo de un ejército de reserva,del que todo hombre forma parte automáticamente hasta la edad de 50 años.Aunque generalmente olvidada entre los símbolos inútiles,la posesión de la cartilla militar significa,se quiera o no,la pertenencia administrativa al cuerpo militar y la posibilidad real de ser "llamado" para un periodo de entrenamiento,incluso para una larga movilización en caso de "amenaza".Todo cambio definitivo de residencia debe ser consignado normalmente por los servicios de gendarmería,a fin de que sea posible en cualquier instante la movilización general o parcial.El recuerdo cercano de los reservistas llamados a filas en la guerra de Argelia,la impercisión deliberadamente mantenida sobre la noción de"amenaza" ,la reactualización del papel convencional de las tropas en "batallas frontales" mediante el juego estratégico de las "respuestas graduadas" e incluso la invención socialista de las"fuerzas de movilización popular" deben invitarnos a tomar muy en serio esta extensión del control militar sobre el cuerpo social.El hecho de haber creído o de haber tenido que creer en un momento dado que el aparato militar era un medio de defensa legítimo y eficaz,no puede prohibir a nadie cambiar de opinión sobre este punto y,por lo tanto,de mantener concretamente este cambio por un gesto de objeción al ejército reservista.

Pero la ley francesa no solo se ha cuidado de omitir la organización de esa libertad,sino que ha previsto la represión penal del hecho por el que los objetores de conciencia pueden expresar su libertad de no seguir siendo considerados como una "reserva"de soldados: la devolución al ministro de los papeles de identidad militar y la negativa a cogerlos de nuevo.De lo que resulta una avalancha

FONDO MOA

de procesos (9) que las autoridades han desencadenado desde octubre de 1.975 para intentar romper este nuevo tipo de objeción y que lejos de impedir el desarrollo de una toma de conciencia colectiva,la han potenciado recordando a los que lo habían olvidado,que seguían siendo militares y a los magistrados que tenían que juzgarles,que eran los servidores de una ley injusta y vetusta,buena para la reforma...o para la transgresión.

La ley como derecho

De una manera perfectamente lógica pero algo inesperada,estas acciones de la justicia han agudizado la contradicción de las relaciones entre el bien común de la nación,definido por el poder,y las libertades individuales reivindicadas por los ciudadanos.Esye fenómeno merece mencionarse,debido sobre todo al contexto político e internacional en el que se sitúa.

Todos los estados declaran actualmente que respetan los derechos fundamentales de la persona humana;todos los despresian de alguna manera,en nombre del orden público;cada uno de ellos vigila a los otros,dispuesto a denunciar el menor error; cada uno de ellos ratifica oficialmente convenciones internacionales que no aplica en su territorio.

El 4 de noviembre de 1.950,Francia firmaba en Roma la convención europea de salvaguarda de los derechos humanos y de las libertades fundamentales;pero solo 24 años después,el 3 de mayo de 1.974,por fin ratificada,podía aplicarse esta convención en el interior del país entrando directamente en nuestro derecho y adquiriendo incluso "una autoridad superior a las de las leyes" (10).Así,gracias al artículo 9 de la convención,la libertad de opinión se vería acompañada por la libertad de cambiar y manifestar esta opinión.A partir de lo cual,se podía creer que la objeción de conciencia tardía,de activo o de reserva,había encontrado una base jurídica,al menos implicita,para hacer valer su derecho...

Desgraciadamente,el mismo texto de la convención europea deja a los gobiernos el cuidado de apreciar si el orden público interno corre peligro o no con el ejercicio de la libertad de opinión.Para mayor seguridad,el gobierno francés ha emitido sus"reservas" sobre los actos que se oponen a las reglas de la disciplina militar. Finalmente ha juzgado inútil permitir que las personas o las "organizaciones no gubernamentales" se sometan directamente a la comisión europea de los derechos humanos,en caso de litigio con las autoridades (11).

¿Como no rebelarse ante estas mutilaciones del derecho que son tantas mutilaciones del hombre?¿Como creer todavía que las llamadas humanitarias al respeto de los derechos humanos fundamentales serán suficientes para cambiar la hipocresía de las declaraciones oficiales?Los derechos fundamentales más elementales se han con-

FONDOMOC

"escaparse" del servicio militar,sino que con todo conocimiento de causa,lo rechazan para servir de otro modo a una sociedad basada sobre otras relaciones que no sean las de la guerra.Antes incluso que apoyarse sobre motivaciones políticas claramente elaboradas,su lucha es pues reivindicativa,como derecho,sindical de hecho.

b/ Una lucha popular

Oraganizándosa colectivamente,"popularizabdo" su lucha con la acción y la información,los objetores han abierto una brecha en el gheto donde las encierra aún una legislación servicial y una opinión sumisa a la ideología dominante del patriotismo armado.Reivindicando el derecho a la objeción para todos los motivos,incluídos los políticos,han designado nítidamente el objeto preciso de su rechazo:la militarización de los fines y medios de la política nacional.Reclamando este derecho para ser ejercido en todo momento,han abierto a otras generaciones la práctica de la objeción.De una convicción contestable y respetable,pero de todos modos marginal, la objeción puede y debe convertirse hoy en día,en una práctica popular,colectiva y organizada para "civilizar" la sociedad que el estádo militariza.

El trabajo,el marco de vida,la familia y la escuela,son sectores de la vida social amenazados y ya colonizados por la institución militar;estos,son también sectores de la vida sindical cativa.Es importante pues,hasta un alto punto,que la O.C. sea necesariamente tenida en cuenta,no solamente en solidaridad con los objetores, sino en tanto que medio de lucha popular contra la opresión.

FONDOMAC

c/ Un combate polìtico

De la misma manera que las luchas obreras comprometidas contra el capitalismo industrial y multinacional,la lucha de la objeción es necesariamente política,puesto que se opone al militarismo económico y social de los estados.Ni más ni menos que una lucha obrera,no puede satisfacerse de ser política solamente en sus causas, eella debe ser política en sus efectos.

¿Es suficiente,en realidad,oponerse a las formas actuales de militarización para evitar la organización de otros modos de dominación por las armas? ¿Es suficiente vaciar de su contenido el mito peligroso de la disuasión militar,para que no exista el peligro de ser atacados por ningún adversario? En otors términos ¿la finalidad de la objeción política es rechazar todo sistema de guerra o la de promover un sistema de paz?Porque si estos dos término son excuyentes el uno del otro,la desaparición de uno no entraña en sí mismo la existencia del otro:el simple rechazo de los ejércitos no engendra automáticamente la seguridad de una paz civil en el interior de un país o entre los pueblos.Para realizar esto,es necesario un nuevo esfuerzoconstructivo animado por una nueva voluntad política.Así la objeción a la socie-

quistado con luchas:en este momento perfilarse lentamente el derecho a la O.C.: no hay más combate por el derecho queun combate político.

De la lucha sindical al combate político

Después de 15 años de existencia clandestina,la legislación referente a la O.C. deja ver actualmente de manera deslumbrante su carácter inicuo.Si la ley está totalmente inadaptada a las exigencias del derecho fundamental y es incapaz de responder a las justas reivindicaciones de los objetores,esto no es el hecho de una imperfección pasajera y susceptible de evolucionar,sino más bien el resultado de una voluntad deliberada por parte del poder: la objeción representa un peligro para la defensa nacional y finalmente para la soberanía del estado.Es importante pues ,contenerla en estrechos límites a falta de poder contenerla completamente.La ignorancia de otras motivaciones que las individuales y morales,la prohibición de divulgar la ley,la sumisión a petición escrita,en un plazo muy estricto,a juicio de una comisión jurisdiccional,la obligación de un tiempo de servicio dos veces más largo que el armado,la aplicación de un reglamento de disciplina militar...todas estas medidas responden a la política del gobierno de hacer extremadamente difícil el ejercicio legal de la objeción,sino imposible.Nada extraño tiene el que sea tan frecuentemente practicada de manera ilegal ¿no han nacido también de la ilegalidad el derecho a la huelga y el derecho sindical?

Contrariamente a lo que se quiere hacer creer,para la ideología militar,la O.C. no es hoy en día un"escondrijo" confortable,es un verdadero combate que llevan abiertamente los objetores para obtener el derecho a vivir.

a/ Una lucha sindical

Este combate,es ,primeramente,un combate reivindicativo de tipo sindical.De la misma manera que los trabajadores defendiendo su empleo y sus derechos sindicales en la empresa,los objetores se baten para que sea respetado de hecho el libre ejercicio del derecho de objeción.Esta lucha se lleva pues,sobre reivindicaciones precisas,tales como la libertad de expresión y de reunión,la derogación del decreto disciplinario llamado "de Bregancon",la seguridad de un salario decente para un trabajo escojido libremente,etc...Habiendo obtenido el estatuto en las condiciones actualmente exigidas por la ley,los objetores mismos son aquí los autores de las reivindicaciones y los artistas de su propia lucha.Por estas huelgas limitadas o ilimitadas,según se desarrollen en el interior o exterior de sus destinos,por formas diversas de no-colaboración,por ocupaciones de locales administrativos,por reuniones públicas de información y,singularmente en el curso de los procesos judiciales,los objetores manifiestan su voluntad colectiva de no ser considerados como delincuentes que hay que encerrar en campos de trabajo obligatorios.Quieren,al contrario,ser

dad militarizada debe reafirmarse como otra manera de interesarse por los problemas de defensa más que como una negación del útil de defensa. Debe aparecer como una lucha complementaria a aquello que desde el interior, intenta democratizar el ejército para desprofesionalizar la defensa. !Si el precio del derecho a la objeción es el ejército profesional, no se habría ganado más que un nuevo instrumento, incontrolable, de opresión!

Esto quiere decir que el combate para la objeción política en sus causas y sus motivaciones, comporta necesariamente un combate por la objeción, política en sus efectos y en sus consecuencias, y así pues en sus objetivos.

II.- UNA OBJECION POLITICA EN SUS OBJETIVOS:

Combate por la objeción.

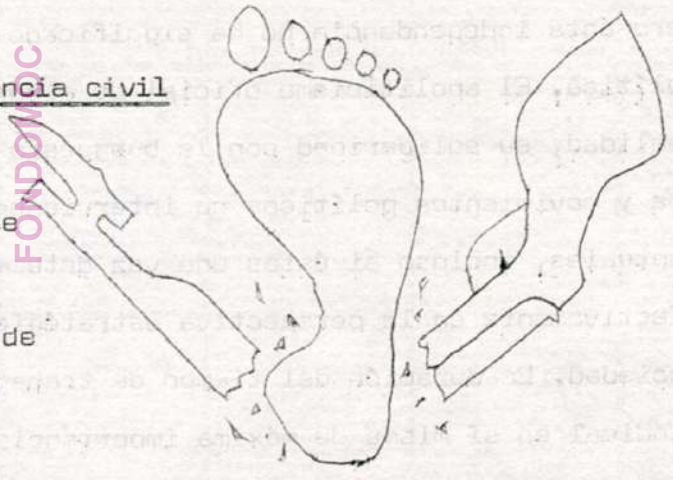
El desarrollo de un proyecto político no es, hablando en propiedad, un trabajo sindical, pero si se distingue por definición no se separa tanto en el terreno de las luchas sociales. Los sindicatos obreros más comprometidos públicamente han mantenido siempre con fuerza su necesaria independencia de cara a los partidos, pero ésta independencia no ha significado jamás, para ellos, la ausencia de lucha política. El apoliticismo oficial de algunos sindicatos, oculta bastante mal, en realidad, su solidaridad con la burguesía del capital. Recíprocamente los partidos y movimientos políticos no intervienen en la elección de reivindicaciones puntuales, incluso si éstas una vez determinadas por los interesados, entran efectivamente en la perspectiva estratégica de un cambio político global de la sociedad. La duración del tiempo de trabajo, por ejemplo es una reivindicación sindical en sí misma de máxima importancia, pero es también un elemento, que retorna a los partidos, a ellos les toca integrar el cálculo en un plan económico general. La finalidad política del socialismo autogestionario une en una misma lucha el movimiento sindical y el movimiento político. Cada uno en su característica propia y sus medios particulares; el derecho sindical en la empresa es en efecto el fundamento de una autogestión socialista a la escala del país, en tanto que el funcionamiento autogestionario de una democracia es la condición esencial para el pleno ejercicio de este derecho en la unidad del trabajo.

Los problemas de defensa que airean los objetores y los soldados a través de sus reivindicaciones propias son problemas de organización del aparato militar. No pueden encontrar respuestas satisfactorias sino al interior de una política global de defensa. El sistema de defensa de un país depende, en efecto, de la elección de la organización social que hay que ser capaz de defenderla, de la determinación de las amenazas que pesan efectivamente sobre este país, y de la

FONDOMOC

situación económica y política sobre el panorama internacional. El análisis de todas las cuestiones de las cuales depende a largo plazo la elección de una política de defensa, es el resultado de una búsqueda y reflexión política, a la cual los sindicatos de soldados y las organizaciones de objetores pueden y deben participar, pero de las cuales no son en ningún caso, los únicos autores. Para el movimiento político que es el M.A.N., la objeción toma el rango de útil revolucionario indispensable para el proyecto socialista autogestionario, al lado de otros factores de transformación y se inscribe en la elaboración de una alternativa política a la defensa armada: la defensa popular no-violenta. Así, en la perspectiva inmediata de nuestro combate, que es la transición al socialismo autogestionario, la objeción funda en la práctica, paralelamente a la sindicación en el ejército, una política de defensa que sea democrática en los hechos; esta política permite, de paso, el libre ejercicio al derecho a la objeción. Un interès de reciprocidad, uniendo de una manera flexible y constructiva, la lucha de los objetores al combate socialista autogestionario, en una estrategia de transarmamento.

FONDO MOC



La objeción fundamento de la desobediencia civil

"Cuando una población ha tomado conciencia que es víctima de una injusticia, se apercibe en estado de "legítima defensa" y puede inventar entonces sus propios medios de resistencia" (12).

El rechazo de colaborar con el orden establecido-mantenido por la ley y la fuerza- constituye un primer reflejo de defensa que pide organizarse colectivamente para llegar a se eficaz. En este sentido es cuando la objeción puede ser considerada como un elemento de defensa no-violenta, no sólo cuando se opone al servicio armado, pero igualmente cuando se resiste al sistema social militarizado en sus instancias civiles, políticas económicas y culturales. Este rechazo de colaboración arrastra necesariamente la transgresión de la legalidad y se expresa concretamente por acciones colectivas de desobediencia civil.

-Para toda persona , hombre o mujer que tenga una actividad profesional.- Saliendo del estrecho campo de su definición legal, atacando a otros uniformes además del caqui de soldado, extendiéndose a las categorías profesionales más diversas, la noción de objeción de conciencia no abandona su significado preciso de oposición al "orden militar"; sigue sólo la expansión de este orden en todo el cuerpo

social. La militarización de hecho, evidente o oculta de muchos sectores de la vida civil se dobla en una militarización de "derecho" después que la orden de 7 de enero de 1959, ha transformado la noción de defensa en un estatuto permanente para todos los ciudadanos, tanto para hombres como mujeres y viejos. "Toda persona ejerciendo una actividad profesional es así objeto de esta medida, sea individual o colectiva, de destino de defensa: en caso de proclamación de un estado de emergencia los destinados a la defensa son movilizados en el empleo que ocupan en este momento (salvo los que están destinados a una formación armada) y la disciplina general de los ejércitos les es entonces aplicada. Toda huelga (además de poder ser considerada como una amenaza justificando el estado de urgencia) sería parecido a un rechazo de obedecer todo abandono del puesto de trabajo a una deserción, y todo aquel que contraviniese estas órdenes será juzgado por los tribunales militares. (13)
Mencionamos en otra parte las circunstancias en las que ha sido decidida esta verdadera organización armada de la vida civil y citamos unos ejemplos de su aplicación. Aquí, nos basta decir hasta que punto es perniciosa esta nueva forma de sumisión: la mayoría de hombres y mujeres ignoran que su estatuto de defensa es autoritariamente atado a sus nombres, a sus profesiones, a sus residencias y hasta a sus vidas privadas. Es firmando una simple ficha administrativa que el funcionario, el campesino, el trabajador, se transforma en un "afectado de defensa" en potencia; delante de un atentado tal a la libertad de las personas -erigido en sistema de represión para defender el estado- conviene oponer la libertad de conciencia por la práctica individual y colectiva de la defensa.

a) Para los contribuyentes

Lo mismo que la posesión obligatoria de una identidad militar y de un estatuto de afectado de defensa, el pago de los impuestos es, quereamos o no, una forma de colaboración con la política de defensa nacional, puesto que es la suma de los impuestos la que alimenta el presupuesto del estado. Cada ciudadano, cada ciudadana participa así al financiamiento de las fuerzas de choque nuclear y aporta su crédito a las consecuencias de la disuasión atómica: amenazas producidas y dirigidas contra las poblaciones de las grandes urbes, abandono de nuestra defensa en manos de los especialistas, carrera de armaentos... Nuestro silencio, bien sea indiferente, resignado y desaprobado no deja de ser entendido por el poder como una aceptación, como un apoyo a las decisiones políticas tomadas en el mayor de los secretos: fabricación, comercialización de armas convencionales para equilibrar la balanza comercial, extensión de terrenos militares de entrenamiento y experimentación, a despecho de los derechos de las poblaciones locales...

Más que en ningún otro dominio, en efecto, el solo deber del ciudadano en mate

FONDOMOC

ria de defensa es el de callarse, obedecer y marchar, si es necesario, hasta la muerte. Así, romper la complicidad del silencio es inmediatamente percibido como un acto destructor y peligroso para la seguridad de la nación. Sin embargo este peligro ha sido elegido por miles de personas -8000 más o menos- contra la carrera hacia el supraarmamento. Su elección es la de los ciudadanos responsables, consecuentes a afrontar a la vez una autoridad fuerte de exclusiva incumbencia y una opinión pública acostumbrada a dimitir de sus responsabilidades. Rechazando el pagar la parte militar del impuesto, se oponen al uso que hacen de su dinero y tienden a instaurar un cierto control popular del presupuesto del estado. Ciertamente ilegal, pero moral y políticamente legítimo, esta forma de objeción de conciencia es como las otras formas que ya hemos mencionado, una imperiosa necesidad de cara a la creciente militarización de las personas y los bienes.

b) Para los trabajadores del armamento

"Se estima en el momento actual, que el efectivo global de la industria de armamento en Francia es de 280.000 personas -osea el 4,5% de la población activa en la industria a excepción de construcción y trabajos públicos- y que las exportaciones ocupan hoy en día y para ellas solas 90.000 perosnas es decir el tercio del total de efectivos" (15). Evidentemente en estas cifras sólo han tenido en cuenta al personal empleado en los arsenales y en las empresas que fabrican oficialmente material militar -nada se ha dicho de los talleres que trabajan en segunda fila- micromecánica, electrónica...- y que a menudo ignoran el destino de las piezas producidas en serie. Con más razón todavía, no son considerados como trabajadores del armamento a los ingenieros o a los obreros de una empresa privada que ocasionalmente, se ven en la obligación profesional de ejercitar el plan de un dispositivo aeronàutico o de un minutero de precisión... para cañones. ¿Y qué decir de los miembros del equipo de una compañía aérea civil, cuyo vuelo regular es requerido para un transporte de caja de municiones ¿a Africa? que puede hacer un investigador científico cuando se apercibe que su trabajo sobre las costumbres de los peces en el río (sic) es financiado por el ejército?... Si la OC individual no es respuesta adaptada a la amplitud económica y política del problema de producción de la venta de armas, debe ser por lo menos reconocida como un derecho cuyo libre ejercicio no peligra de ser gravemente penalizado. En efecto, si el rechazo a fabricar armas -que las vemos a continuación por televisión en las manos de los policías y militares que defienden el régimen de apartheid de Soweto- entraña la pérdida del empleo y la casi posibilidad de encontrar otro, ¿qué habremos ganado sino la paz de su conciencia y la incomprensión de los demás?. La objeción firmemente fundamentada sobre motivaciones políticas, no entreverá ciertamente la economía de la guerra a la cual la delegación

FONDO MOC

ministerial para el armamento (DMA) ha querido dar un carácter de competividad internacional. Sin embargo integrada en la lucha sindical de los trabajadores del armamento convirtiéndose progresivamente en una actitud colectiva para la desobedien cia civil, puede y debe convertirse en un medio de control sobre el instrumento de trabajo, sobre el uso que se hace y sobre la necesidad de su reconversión. Sobre todo la objeción es aquí un factor importante de revolución cultural para romper los tabús de la salvaguardia a todo precio del empleo y a la costumbre de la sumisión a los superiores tan profundamente enraizada. La industria del armamento "Es todo riesgo tecnócrático de la técnica sin alma en la cual los patronos desearían encerrarnos, porque esta lógica engendra la docilidad, la no contestación del fin: no se ve más (o no se quiere ver más) a qué sirve esto, solamente cuando por ejemplo hemos fabricado granadas lacrimógenas que nuestros compañeros sindicalistas han recibido en la cara y con esto ha comenzado a cuestionarse". (16)

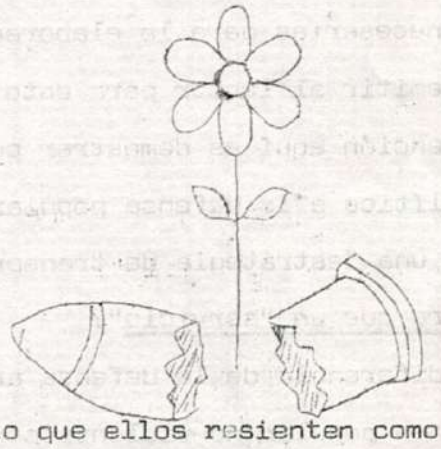
c) Para los policías

Las "fuerzas de orden" están compuestas de hombres que por una muy débil minoría todavía han adquirido la conciencia política del rol de represión social que juega "el agente de policía" a sueldo de una clase dominante de la cual el mismo no forma parte. La obediencia que une al policía con el estado no podía prohibirle el tener una opinión, ni el ejrcer libremente en el interior de su función. Esto implica "el derecho a desobedecer toda orden, instrucción o encargo o bien ignorarlas -incluso cuando son legalmente dadas dentro del marco de la legislación nacional- cuando están con toda evidencia en contradicción flagrante con los derechos fundamentales enunciados en la declaración universal de los derechos del hombre... Oponer la conciencia del policía a las casualidades del poder jerárquico"... (17), es afirmar que la objeción profesional y colectiva, moral y política, es un principio necesario en el ejercicio de tal profesión. Sin la libertad al rechazo, el guardían de la paz no es más que un "poli" al servicio del que está en el poder; sin el derecho a la OC el policía como militar son instrumentos serviles de la violencia represiva.

FONDO

Por otra defensa

Estos ejemplos se multiplican hoy en día en los sectores más diversos de la vida social. Ninguno de nosotros pretende aportar una solución a la elaboración de un proyecto de defensa popular. Significa solamente que en una situación dada, hombres y mujeres pueden juntarse para resistir a lo que ellos resienten como una traba a las libertades, una forma de injusticia y una forma de agresión. Son aquí,



solamente personas que se defienden. Sin embargo, inventando sus propios medios de resistencia, adoptando una actitud colectiva de no colaboración, no teniendo miedo de sobrepasar a veces el límite de la legalidad por la desobediencia civil, descubren otra manera de defenderse, que la forma "fuerte" de las armas, descubren espontáneamente las posibilidades de una defensa civil. Las luchas populares, sociales y políticas de hoy en día configuran no solamente lo que podría ser mañana una defensa civil no violenta, demuestran que la desobediencia civil es ya la defensa civil. Queda, está claro, por coordinar "organizar" la espontaneidad para que sea real una defensa popular no-violenta. Esta, "frente a una agresión que utilice armas se esfuerzan sistemáticamente por colocar el conflicto sobre el terreno político, el de la solidaridad popular. Todo el problema es pues construir esta fuerza de presión política, de tal manera que constituya un frente sólido presto a soportar la represión, es por esto, a diferencia de las formas de defensa militar, que la defensa popular no-violenta depende muy ampliamente, para su eficacia misma de las condiciones políticas en las cuales se ejerce" (18).

Evidentemente no es cuestión de reemplazar una forma de defensa por otra para defender la misma cosa. Sería perfectamente incoherente el pensar alcanzar el mismo objetivo por otros medios, incluso si estos debían demostrarse más seguros y menos costosos. La eficaci técnica de un útil de defensa está intrinsecamente ligada a la finalidad política para la cual ha sido creada. La oficial neutralidad del aparato militar no engaña de ahora en adelante a nadie que no sean los propios militares, para los que defender la independencia nacional se transforma en la soberanía del estado. ¿Podemos imaginar las luchas populares poniéndose al serivicio de la misma causa sea cual sea la amenza a rechazar? La defensa civil no constituye solamente otro medio de defensa en la movilización general de los ejércitos, es otra defensa en el sentido en que defiende otra sociedad; es lo mismo que la violencia frente a la no-violencia y que la militarización frente a la objeción.

Pero nuestro propósito no es de hacer aquí un estudio completo de las condiciones necesarias para la elaboración y eficacia de una defensa popular; nos permitimos remitir al lector para esto al texto de orientación política del M.A.N. nuestra intención aquí es demostrar cuales pueden ser las razones para ligar la objeción política a la defensa popular durante el período de transición que hemos definido como una "estrategia de transarmamento".

¿Para que un "servicio"?

A diferencia de la defensa armada que se apoya en los hombres de cierta edad, la defensa popular no-violenta concierne a toda la población, hombres y mujeres, niños y ancianos. Las mujeres principalmente son integradas como tales en las fun-

ciones de defensa, mientras que la ideología militar las excluye. La mujer siempre se remite al hombre para su protección y defensa, pero dentro de la perspectiva de una defensa no-violenta llegan a tener la misma responsabilidad que él. Mientras que la lucha armada desarraiga los hombres, los condiciona, los mantiene artifical mente en una estructura autoritaria, la defensa no-violenta exige que actuen en su sitio: en vez de desgarrar la trama social y la unidad de la población hace una condición de este hecho (19).

Uno de los elementos constituyentes de la defensa popular no-violenta es precisamente el hecho que esta no se apoya en un cuerpo de especialistas, ni tampoco en una parte del pueblo condicionado por el sexo y la edad. Esto supone pues que un gran número de personas participe en su elaboración teòrica, en su preparación y en su organización práctica. Por tanto, esto hace pensar que sólo los objetores, que rechazan participar en la defensa armada, son naturalmente los designados para invertir su tiempo y su energía en la puesta a punto de una defensa no armada. Semejante tentación nos llega directamente del automatismo cultural inscrito en nuestra manera de concebir la defensa como la obligación del servicio militar. Es necesario rechazarla, ya que nada diferencia especialmentea un hombre de 20 años de una mujer de 50 para inventar una forma de defensa colectiva en función de las circunstancias reales del momento y lugar. Como en el caso de una responsabilidad sindical, sólo el empeño personal, político y militante puede conducir a aaceptar una responsabilidad precisa en el seno de un grupo como éstos que se consagran a la búsqueda y a la acción no-violenta. Como todo miembro de la comunidad social, el objetor es igualmente responsable de la protección de las personas y de los bienes allà donde el trabaje o viva, allà donde èl tenga relaciones humanas. Es una necesidad vital, en efecto, que el sistema de defensa en tiempos de crisis toma directamente el apoyo sobre el sistema de vida en tiempo de paz; pero son las mismas fuerzas populares que participan en la vida económica de la ciudad que llegan a ser los elementos activos de su defensa.

FONDO MOU

La alternativa del "transarmamento"

En la situación presente de la conscripción universal y social, de la militarización económica y social, de la exaltación de la seguridad nacional, en un contexto mundial de carrera de armamentos hacia el supraarmamento, nos prohiben razonar lo absoluto y de considerar la defensa popular no-violenta como una realidad posible en un futuro próximo. Un largo y un gran esfuerzo es aún necesario para que se admita. El hecho de que luchemos por un proyecto de defensa en el cual la noción de servicio reservado a los hombres jóvenes, no jugará un papel determinante, no no autoriza a llegar a la conclusión de que la abolición del servicio constituiría,

ahora, un avance hacia este tipo de defensa. Antes al contrario: en la medida que la defensa popular está prácticamente atada al socialismo autogestionario, es decir a la transformación profunda de las estructuras políticas, económicas y sociales, el riesgo es grande al ver a los propietarios actuales del poder utilizar el aparato militar para parar esta transformación y preservar sus privilegios. El control popular del ejército nos parece pues un objetivo intermedio indispensable. Sin embargo sin hacernos ilusiones sobre el contrapeso que podría oponer èste contingente en el transcurso de operaciones represivas del ejército pensamos, a pesar de todo, que el mantenimiento de la conscripción representa cierta garantía. Es para reforzar esta garantía que reivindicamos con los soldados, llamados y enrrolados, la introducción del derecho sindical en los cuarteles. Esta es hoy en día la ùnica gestiòn capaz de impedir la implantación de un ejèrcito profesional. Un rechazo a este servicio no haría màs que acelerar esta implantaciòn.

La aceptaciòn del "servicio" no es pues el fruto directo de nuestra concepciòn de autodefensa popular, en una alternativa estratègica al transarmamento.

Controlar el servicio civil

Pero, aceptar el servicio no significa replegarse a cualquier forma de servicio ni afianzar el principio, "indulgente" obligatorio. Estrechamente atado al peligro de la profesionalización del ejèrcito, planea una amenza constante de crear un servicio cìvico generalizado. Y aùn, en un rechazo sin compromiso habrìa el riesgo de acentuar el riesgo a la que es necesario, contrariamente, oponer un control popular. Así, no dudamos en decir:

- que un tiempo de servicio debe ser aceptado por los objetores en la coyuntura actual;
- que este tiempo ha de ser controlado por los mismos objetores y las fuerzas populares que los apoyan para evitar el riesgo de formación de brigadas, ya presente en semillas en el decreto de Bregancon;
- que la voluntad de romper con el sistema militar no cierre el paso a los objetores de integrarse en la bùsqueda de formas de autodefensa popular no-violenta.

Un servicio civil alternativo

A través de la obligación del servicio militar la mayor parte de los ciudadanos se enfrentan, en un momento dado de su vida, si no a los problemas de la defensa, al menos a la institución militar. La mayoría de ellos, subsisten a esta confrontación como una pérdida de tiempo y como un handicap en el curso de su vida profesional. Paradójicamente, es a los que rehusan el juego de las armas a los que se les pide un más alto grado de motivaciones en lo que concierne a la defensa: los objetores deben en efecto, para ser reconocidos legalmente, explicar por escrito las

FONDOMOC

razones de su rechazo, contrariamente, ninguna conciencia particular, que sea moral filosófica o la más fuerte razón política, es pedida a los jóvenes soldados. Estos son considerados por tanto preparados en el temeroso oficio de defender la patria con las armas en la mano. El tiempo de servicio, es verdadero, está previsto para formarlos... en la obediencia.

Siempre el servicio nacional es por tradición aceptado por la opinión pública como una sujeción necesaria. El rechazo de esta sujeción es visto como una debilidad y una cobardía, y sobre todo cuando es justificado por argumentos serios. Confesar que se vuelve bizco delante de un médico militar es más fácil de ser entendido que todas las declaraciones sobre la obediencia servil. Siempre prestos a reirse del servicio militar, la opinión pública ve con mejores ojos al que se escapa de la obligación que al objetor que lo rechaza. Así pues le hace ser comprendido y es de importancia radical para una acción que pretende ser apoyada en las "fuerzas populares". La objeción política, control social y reaprobación civil de los medios no puede a la vez "popularizar" sus ideas y contradecirlas en los hechos por una actitud de contestación incomprendida. La contradicción aparente debe dar lugar a la explicación coherente. Más que los discursos aquí son los hechos los que hablan.

FONDOMOC

Puesto que la conscripción obligatoria es de hecho para todos, sólo el momento de la vida oficial consagrada al "servicio de la nación", este momento por los objetores para hacer su lucha perceptible y creible. El rechazo del servicio militar debe presentarse como otra manera de preocuparse por los problemas de defensa, y la [illegible] popularizar la objeción es el "servicio civil alternativo" que practican los objetores cada vez en mayor número, en el seno de asociaciones escogidas por ellos. Actualmente ilegal, cierto, pero inserto muy concretamente en la trama social, es decir, en la misma en la que se prepara la defensa popular no-violenta, este "servicio" conviene y construye la solidaridad de los objetores con la población civil.

"Defender un país, es defenderlo contra todas las amenzas eventuales. Cuantas más amenazas (ataques armados, sabotaje económico, ocupación de comunicaciones...) debe corresponder una multipolicidad de formas de defensa. La defensa no armada es ciertamente una de sus componentes. En efecto, la no-violencia no es sólo un testimonio responsable sobre la necesidad de la paz y de la concordia, es también una téc

nica de defensa no armada puesta en marcha por numerosos bojetores. Es por esto que la objeción de conciencia debe ser reconocida por un estatuto amplio y real. Esto implica que se pare toda la represión de este campo y, desde ahora, un apoyo de la CFDT a las víctimas de esta represión, pero también una ulterior reflexión a las organizaciones sobre este tema, lo mismo si aparece poco creible en este período". Resumiendo su posición a la vista de la objeción de conciencia la CFDT expresaba así, a principios de 1976, lo que decían otras organizaciones sindicales, políticas y cualturales donde la reflexión y la acción se orientaban hacia el socialismo auto gestionario.

En el interior del gran combate para los derechos humanos y las libertades fun damentales, la objeción define un lugar preciso de luchas sociales así como un nue vo modelo de defensa del que estas luchas han recibido hasta ahora. Política en sus motivos y objetivos, no puede ser considerada simplemente como una lucha de una mi- noría que es necesario apoyar en sus justas reivindicaciones, entra de lleno en el plano del enfrentamiento de clases que opone a los que están explotados de los que tienen los medios de producción y de defensa de sus intereses. La lcuha de los obje tores, como la del trabajador tiene por principio la destrucción de las estructuras sociales capitalistas. De este modo, forma parte integral de una estrategia global para un cambio de sociedad y representa un medio político de defensa que deben tener en cuenta las fuerzas socialistas autogestionarias. Si el combate para el derecho a la objeción exige un apoyo popular, el combate por la objeción exige una solidaridad política; hay en día muchas cosas que decir de una manera muy concreta a la informa ción pública, en los testimonios a la justicia, en las iniciativas de orden legisla tivo, en la acogida de los bbjetores en organizaciones diversas (20) y en la partici pación en la búsqueda de la defensa popular no armada.

En el campo de la defensa como en el de la organización del trabajo, el atracti vo de un cambio en profundidad empieza desde ahora por una ruptura con la ideología dominante. Que la violencia sea presentada como una fatalidad "natural", o el prove cho justificado por la necesidad económica, esta ideología, más o menos aceptada pa sivamente, transforma en efecto a los trabajadores y ciudadanos en colaboradores for zados del sistema que les oprime. Para crear las condiciones favorables a un cambio, "no es suficiente que un cierto número de personas hagan esta ruptura, aún es nece saria que sea colectiva y se produzca, no sólo en los márgenes de la sociedad, sino en el seno mismo de las fuerzas sociales, políticas y económicas". (21)

FONDO MOC

NOTAS

(1) No es posible de retomar aquí toda la argumentación sobre la unión necesaria entre autogestión y autodefensa, entre "desmilitarización de la sociedad y civilización de la defensa" y finalmente sobre la necesidad de buscar las vías de una "defensa popular no-violenta".

Sobre todo esto nos remitimos a la obra colectiva UNA NO-VIOLENCIA POLITICA. (MAN,20, rue de Devidet, 45.200 Montagis, 8 F (+ 2 de franqueo)

(2) Sobre el transarmamento ver, UNA NO-VIOLENCIA POLITICA; pp 115-120, o el nº 27 de ALTERNATIVAS NO-VIOLENTAS, pp. 37-40.

(3) Según la expresión de Max Weber en "El sabio y la política", en las ediciones 10-18 pp. 172: "... Toda actividad orientada según la ética puede verse subordinada a dos máximas totalmente diferentes e irreductiblemente opuestas. Puede orientarse según la ética de la convicción o según la ética de la responsabilidad. Esto no quiere decir que la ética de la convicción es idéntica a la ausencia de responsabilidad Evidentemente no es esta la cuestión. Sin embargo, hay una oposición abismal entre la actitud de este que actua según las máximas de la ética de convicción -en un lenguaje religioso nosotros diríamos: "El cristiano cumple su deber y en lo que concierne al resultado de la acción el se remite a Dios".- y la actitud de aquel que actúa según la ética de la responsabilidad que dice: Nosotros debemos responder de las consecuencias de nuestros actos".

(4) Didier Martin, encargado de curso de la Facultad de Ciencias Jurídicas de Rennes en un artículo titulado "la condición jurídica de los objetores de conciencia" la Gazette du Palais (24-25 nov. 1972).

(5) J.M. Muller. L'Heritage: "quelle defense pour quelle socialisme". Este texto escrito con motivo de la adhesión de la izquierda a las armas nucleares, puede pedirse al MAN (4 FF + gastos de envío).

(6) Sobre estos asuntos ver el conjunto del nº 28 de ALTERNATIVES NO-VIOLENTAS.

(7) Expresión de Raymond Barre. Ver en el anexo VII el discurso al que pertenece.

(8) Dossicer sobre las escuelas militares. -Suplemento al nº 57 de OBJECION. A encargar al Collectif des anciens engeges, I rue Musselon, 26100 Romans.

(9) En tres años, 200 personas han sido inculpadas de un total de 1500 que ha devuelto sus papeles militares. Cinco puestas se pronunciaron en Iª instancia y se anularon por recurso a petición de los procuradores. La media de las condenas se situa alrededor de los 500 ff de multa. -siendo el mínimo previsto por la ley de 400 ff.- Diez veces los jueces han pospuesto su juicio para que la ley fuese sometida a la comisión europea de los derechos humanos; nunca fue sometido (por las razones que exponemos luego) y la decisión fue anulada cada vez por condenas por recurso que llegaban a los 1500 ff de multa, un mes de cárcel con sobreseimiento y la privación de algunos derechos cívicos durante cinco años. En 1978 se hicieron 12 recursos al tribunal supremo, 2 fueron rechazados.

(10) Según el artículo 55 dela constitución de la V república.
(11) Ver anexo VII de los textos de la convención europea.
(12) UNA NO-VIOLENCIA POLITICA, p 89.
(13) J.P. Cattelain, , L'objection de conscience, PUF "Que je sais?" nº 1517, p. 89 Ver el anexo I de la ley de 1959.
(14) Coordianación de rechazo al impuesto. V. Rousel, le Chesnoy 45200 Montargis.
(15) Estas cifras publicadas en le Monde del 25-1-78 marcan una progresión significativa con relación a aquellas que daba la revista Defense National en junio del 75 270000 y 60000. "El tráfico de armas en Francia" Ed. Maspero 1977.

FONDO MOC

(16) JO DJIVELEKIAN, Militante CFDT en una fábrica de armamento, LUTTER CONTRE SON GAGNE-PAIN, ALTERNATIVAS NO-VIOLENTAS, nº17.

(17) "la función de la policía y la transición al socialismo" documento de reflexión de la sección socialista Jean Moulin de la policía parisina, CF le Monde 13-1-78

Apoyándose sobre un análisis socio político de la policía el documento propone sobre todo:

- La reinserción de la función policial a la función pública, su dependencia completa a la autoridad judicial, transformando...
- La restricción del dominio de intervención policial de manera para alcanzar el campo de las libertades.
- La introducción de una clausula de conciencia ya propuesta en la carta de las libertades.
- La disolución del cuerpo de Informaciones Generales, verdadera policía política y la destinación de 3000 I.G. a otros servicios (seguridad pública).
- La disolución de las CRS y la clasificación de los 16000 hombres de este CUERPO EN LA POLICIA URBANA.
- La refundación del sistema de formación del personal los cuales a la hora actual tienen por función "arrancar el personal de su clase de origen". Ver también ALTERNATIVAS NO-VIOLENTAS nº 22 Policía-justicia-prisiones.

(18) UNA NO-VIOLENCIA POLITICA, p. 114.

(19) UNA NO-VIOLENCIA POLITICA, p. 114-115.

(20) Estas asociaciones están agrupadas en el Comité de Coordinación por el Servicio civil.

(21) UNA NO-VIOLENCIA POLITICA, p. 80 "la revolución cultural".

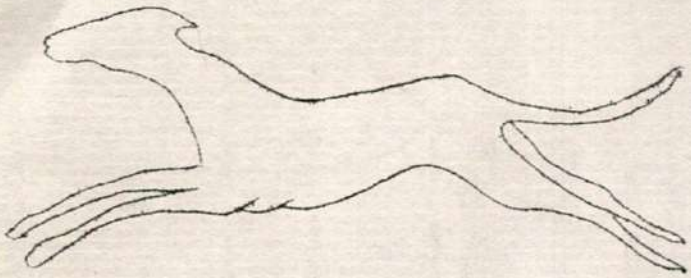
NOTAS DE LA TRADUCCION

Esta traducción es la segunda parte de un trabajo titulado: VERS UNE DEFENSE POPULAIRE NON-VIOLENTE, UNE OBJETION POLITIQUE. Es un análisis de la situación de la objeción en Francia, aparecido en un suplemento a los nº 29-30 de la revista Alternatives Non-Violentes en el 4º trimestre de 1978.

El MAN es el MOUVEMENT POUR UNE ALTERNATIVE NON-VIOLENTE, tiene en su seno a la FEDO, Federation d'objeteurs de concience, al que pertenecen todos sus miembros objetores y en este trabajo además de este análisis y de exponer la situación actual, proponen en la tercera parte, su propuesta de modificación del estatuto de objeción francés.

Se le llama decreto de Bregancon a la ley de objeción de conciencia ya que fue dada por el consejo de ministros el 17 de agosto de 1972 en el Port de Bregancon.

FONDO DOC



el galgo...

BOLETIN DE DEBATE TEORICO

16 de Julio de 1980 Nº 6

MOVIMIENTO DE OBJETORES Y OBJETORAS DE CONCIENCIA (MOC)

SUMARIO

MUJERES ANTIMILITARISTAS

-Grupo de mujeres antimilitaristas de Euskadi

-Reunión de mujeres antimilitaristas en Valencia.

PRESENTACION

En este Galgo,os presentamos fundamentalmente dos trabajos.Como vereis,son muy diferentes,pero ambos surgen de un intento de buscar una nueva forma de hacer, de sentir y de expresarse - la búsqueda que llevamos las mujeres es cada vez más profunda e interesante -. Nos hemos ido quitando peso y buceando en nuestros seres, cada vez más profundamente...Es un trabajo apasionante y una búsqueda maravillosa.

Todo este trabajo y esta búsqueda,la llevamos desde el nivel personal al grupal...como todos sabeis , las mujeres nos hemos ido reuniendo a lo largo de este año , a nivel local y estatal.-Somos pocas , pero sabemos que día a día hay más mujeres que sienten esta misma inquietud y que poco a poco se suman a la búsqueda de lo que es ser mujer , ser persona.

El primer artículo , corresponde a una petición que nos hicieron para que escribieramos como nacimos , lo que hacemos , como lo hacemos , etc...Fue un trabajo que se hizo entre pocas mujeres de Euskadi.

El segundo artículo , surjió en Valencia , en una reunión de mujeres del estado,estuvimos una semana...vivimos juntas unos días gozosos y gozoso fue el resultado...

Somos conscientes de que muchos de vosotrosesperais de nosotras cosas más concretas , pero no queremos , de ninguna manera , sacar cosas por sacar , sino que necesitamos , de alguna forma , averiguar primeramenye lo que somos para que el resultado de nuestro trabajo sea lo más auténtico posible.

Os ofrecemos estos textos con la sencilla intención de que os ayuden a entendernos un poco más y que os fuercen a pensar en todo este problema.

Esperamos impacientes el día en que os hagais partícipes de esta lucha , el día en que tomeis conciencia de vuestro papel y vuestro quehacer para descubrir lo que significa ser hombre, ser persona...ser persona libre.

Os animamos desde estas líneas a que asumaís vuestra responsabilidad en la construcción de la nueva vida. ! Animo compañeros !

FONDO MOC

EMPEZANDO POR EL PRINCIPIO...

¿ Mujeres ? ¿ Mujeres antimilitaristas ?

Nacimos dentro de un grupo mixto,preocupado por la objeción de conciencia al servicio militar y por la idea de la no-violencia como forma de lucha.

Al cabo de poco tiempo decidimos reunirnos solas las mujeres (que eramos más o menos la mitad del grupo) y tratar de ayudarnos unas a otras en nuestra búsqueda como mujeres y como personas (sin abandonar todo el trabajo y la lucha que el grupo llevaba en ese momento).Este grupo duró aproximadamente dos años,tuvimos que luchar contra todos y todo para seguir adelante sin desmoronarnos ni desmolarizarnos... Contra nosotras mismas lo primero,pues resulta difícil encontrar un camino por el que seguir nuestra búsqueda y todo eran intuiciones y dudas,Contra todos porque eramos duramente criticadas por nuestros amigos,compañeros y observadores ocasionales de nuestro empeño.Intentamos llevar esta experiencia a nuestras compañeras de otras partes del estado español pero no cuajó y tuvimos que soportar la incomprensión de la asamblea estatal que no veía clara nuestra indefinible reivindicación.

El grupo estuvo parado durante algún tiempo ya que varias mozas se fueron a vivir al campo y había que amoldarse a la nueva situación que vivíamos cada una.

A raíz del último encuentro estatal extra que hicimos en el verano,vimos imprescindible volver a organizarnos y volver a empujar a las mujeres de los demás grupos a investigar sobre nosotras mismas.

Ahora funcionamos en varias ciudades o comunas,somos pocas,muy pocas,pero seguimos.

Nos encontramos de nuevo con el camino incierto de las intuiciones y las utopías,con más andado,más seguras y decididas que nunca.

... POR QUE NOS SEPARAMOS ?

Cuando hace varios años nosotras nos planteabamos nuestra realidad dentro del grupo de objeción en el que luchabamos,lo explicamos a todo el grupo y decidimos que trabajaríamos todas y todos.Nosotras haríamos nuestra reuniones y ellos las suyas y luego pondríamos en común todo lo descubierto.

Ellos se dedicaron a no sabemos todavía que,pero decidieron que en realidad no eran tan machistas,y a la hora de ponerlo todo en común,seguían manteniendo inalterables sus costumbres: saberlo todo,dirigir la reunión,la gran dialéctica de no decir nada,el no escucharnos,el repetir lo que decíamos y luego escucharlo...en fin,lo de siempre,así que después de unos cuantos intentos nos separamos definitivamente porque era la única forma de seguir para nosotras.Fue triste y frustrante pero ¿por qué ellos no siguieron también por su cuenta? !ah!

FONDO MOC

A pesar de esta separación,seguíamos informando al resto del grupo,como cualquier otra comisión dentro de dicho grupo.Había todo tipo de reacciones y tuvimos muchas discusiones a cuenta de lo que hablabamos en nuestras reuniones.

Sacamos una campaña de "OFENSIVO PARA LAS MUJERES" que consistía en pegar tiras con esta inscripción,en euskera y castellano,en todo aquello que a nosotras nos paracía ofensivo...(y no das abasto,claro)

Hicimos nuestro primer manifiesto como mujeres antimilitaristas de Bilbo,que levantó polvo en todos los grupos del estado,con reacciones increíbles.

Creamos un archivo-dossier sobre "mujer" muy interesante.Ha servido y sirve para gente de todas partes.

Difundíamos por todos los grupos del estado,todo aquello que nos parecía interesante...recordamos por ejemplo,aquella vez que tradujimos un artículo,escrito por un mozo,que explicaba su experiencia con una moza,manteniendo relaciones sexuales sin penetración.Era realmente un artículo estupendo y alentador,pero cayó en los grupos como un jarro de agua fría.Bueno,se nos llamó de todo,y se nos dijo que a ver que pintaba aquello en los grupos de objeción...como si en los grupos de O.C. solo se trabajara!.Para nosotras la revolución no es solo lo que puede venir en un papel estrictamente.Es todo lo que una misma/o vive cada instante... cada instante tiene que ser revolucionario...¿no?

Comenzamos a introducir en todas las charlas,nuestras ideas y descubrimientos de nuestro campo concreto de lucha dentro de la O.C.: somos antimilitaristas!.Había debates muy interesantes.

Hace dos años ya,5 mozas (junto con algunos mozos y un niño) nos fuimos a vivir en la montaña (en Nafarroa).Era lo más coherente que podíamos hacer.

El grupo sufrió un bajón,normal,y ahora hay otro nuevo grupo de mozas,de las cuales una ha estado ,encarcelada en la prisión de Nanclares de la Oca (Gasteiz),junto con otra compañera de Portugalete,acusadas de injurias al ejército.(Otros 18 compañeros han estado en la prisión de Basauri por el mismo delito)

EVOLUCION TEORICA

Cuando empezamos las mujeres a reunirnos en Bakearen (local del grupo),teníamos dos cosas en la cabeza:

1.-Buscar nuestra identidad como mujeres.

2.-Encontrar nuestro"lugar" en la lucha antimilitarista.

1.-Es evidente que para nosotras era vital trabajar sobre esto,porque en nuestra vida cotidiana existían demasiadas contradicciones,demasiadas agresiones;teníamos que encontrar una respuesta,una salida a todo esto.

FONDO MOO

Fué algo que empezó poco a poco,hasta que tomamos conciencia de que era lo más difícil y lo más hermoso del trabajo que llevabamos en el grupo.

Trabajabamos por una parte a nivel personal,y luego el trabajo,la calle,la casa o la comunidad,la relación con los hombres,entre nosotras.

Analizábamos nuestros sentimientos,nuestras reacciones,las formas de hablar,de vestir,de vivir,las relaciones afectivas,las sexuales.Intentábamos trabajar todo esto entre nosotras mismas.A veces las reuniones son explosivas,porque hay tal cantidad de rabia dentro,que se hace difícil explicarla,sabiendo,además,que poca gente lo iba a entender.

Era ir descubriendo poco a poco quienes somos,como,porque...descubrir lo que querias...toparte con lo que no querias descubrir,donde estaba cada una,cual era nuestra vida,esa vida que solo la pueda vivir una misma.Intentar liberarte de tantas cosas...A veces,para otras personas,todo,nosotras,...eramos incomprensibles, "medio locas","no estás en el rollo", cosas que no importan cuando lo que haces merece la pena.

De alguna manera nuestra relación con ellos cambió,poco a poco...y seguirá cambiando eternamente.

Descubrimos algunas cosillas...reuniendonos nosotras solas estábamos más tranquilas,nos sentíamos libres de decir muchas cosas,no teníamos que gritar para hacernos oir,no había discusiones...Cada reunión era casi un estar juntas.Vimos que el lenguaja que utilizábamos era más sencillo,con menos "tecnicismos" y que no teníamos dificultad para entendernos,las reuniones eran relajadas y agradables,cosa insólita.

2.- Al poco tiempo de trabajar en la objeción de conciencia nos dimos cuenta claramente que no eramos las novias de los objetores,ni el"descanso del guerrero",tampoco objetoras al servicio militar como nuestros compañeros.Sin embargo sabíamos que eramos antimilitaristas,pero ¿donde estaba nuestro lugar? ¿de apoyo a los hombres? ¿cual era nuestra lucha como personas-mujeres?.Vimos que el militarismo,su esencia,era tan amplia como la sociedad,que es una sociedad militarizada en todas sus partes.Por eso nosotras objetábamos a esa sociedad por injusta,machista,militarizada,tantan cosas...!Pero nuestra dudas estaban ahí.¿Cual era nuestro camino entre tantas cosas rechazables?

Comenzamos a trabajar sobre la Defensa...defensa militar,defensa popular.Vimos que todos los trabajos hechos hasta ahora por grupos de"oposición" excluían a las mujeres...un descuido imperdonable ¿no? .Decidimos recojer información sobre defensa militar (de el estado) que era algo que desconocíamos.A partir de ahí queríamos empezar a trabajar sobre alternativas a la defensa.

FONDO MOC

Dos cosas importantes a la hora de hacer este trabajo: no hacer el típico trabajo teórico y no emplear el lenguaje masculino clásico.

Hacer un trabajo sobre defensa desde nuestras posturas políticas es difícil,y más difícil cuando tienes que cargarte no solo lo que existe a nivel de poder,sino a nivel popular.

Defensa,defensa,defensa,...Un punto tan importante para un país,para el mundo, eje de todo el montaje militar-industrial actual.Soporte de fronteras y gobiernos... Defensa...defensa...

El proceso que seguiría cualquier grupo sería hacer un informe sobre la defensa actual y el militarismo en el mundo.Un anexo sobre la situación en el estado español.Otro anexo sobre lo que se ha hecho a nivel popular y los movimientos de izquierda y después difundirlo.A partir de aquí ya no se sabe que hacer ni para que ha servido tanto papel y tanta letra.Ha servido para saber que ningún grupo ha trabajado seriamente sobre defensa y que solo sabemos recopilar datos con una grapa.

Nosotras hemos intentado profundizar en el por qué de una defensa, por qué es necesaria y como sería una futura defensa independiente de un centro organizador, ordenador,jerárquico,etc...

Defensa,una defensa que no necesita élites que no cueste miles y miles de millones,una defensa en la que puedan participar todas las personas que sienten la necesidad de defenderse,una defensa que no oprima,que no pueda volverse contra nosotras/os.Una defensa real,cotidiana,descentralizada,autogestionaria...

¿Quizás la futura defensa sea la no-defensa?

La negación de todo lo existente para empezar libres de tabúes,prejuicios,ideas preconcebidas,y un largoetc...Empezar vacías e ir creando y creciendo poco a poco, paso a paso, llenando lagunas , descubriendo nuevos caminos...

Defensa,..sociedad...personas...

Personas que se tienen que defender de la sociedad, sociedades que se tienen que defender de otras colectividades...al fin y al cabo es el poder y siempre el poder con el que topamos irremisiblemente...y con él el miedo y el terror...dos palabras que hasta ahora no hab aparecido ni aparecerám en todo nuestro trabajo , en toda nuestra exposición,palabras que,sin embargo, inundan nuestras vidas en colectividades (nos ha costado mucho escribirlas).

Perder este miedo,este terror,sentirse dueña de la vida y ser libres,enfrentándonos al poder abiertamente,tranquilamente,ejerciendo nuestros derechos una y otra vez,vivir en pequeños núcleos para ayudarnos comunitariamente a superar nuestra pequeñez e ir caminando hacia adelante.

No queremos caer en la tentación de hacer un informe aunque nos lo exijan grupos

FONDO MOC

y personas.Niqueremos caer en el típico juego político actual (que ni es político ni es nada).Ni queremos abstenernos de aportar nuestras cuatro ideas.Pero lo que si queremos es aportar algo que se sostenga por sí solo,no una teoria,sino una práctica posible y generadora de una nueva sociedad.

El militarismo es la máxima expresión del machismo, y de sus valores está impregnada toda la sociedad.De esto es de lo que primero tenemos que defendernos y llegar a anularlo.

Sentirse,volar,soñar
crearse cada noche un mundo nuevo
para soportar el día que se intuye
crearse una utopía
intentarla vivir
caer
golpearse
agarrarse
aferrarse a un sueño
con tanta fuerza
que las manos se rompen
se quiebran
pero sentir tanta vitalidad dentro
que no importa lo que pase con el cuerpo.
Solo algunas veces
algunas noches oscuras
el cuerpo tiembla
pidiendo tregua
y , sientes
que los sueños y las utopías
no son suficientes para el enorme temblor
de todo un cuerpo traicionado
violado
humanamente agotado,
esas noches
el sueño es inconciliable
y resuenan dentro
las explosiones de lo miserable
contra la utopía.
Si amanezco con sonrisa,he vencido una vez más
si me veis con ojos mates
es que la guerra continua , sin descanso
si no me levanto...no me espereis , he muerto.

FONDOMO'

DIFERENCIAS CON OTROS GRUPOS DE MUJERES

Muchas veces se nos ha preguntado por qué nosotras no trabajamos con los grupos feministas ya organizados (por ej. la asmblea de Bizkaia) y que tienen unas campos de trabajo específicos tales como el aborto,divorcio,anticonceptivos...(están violación...lesbianismo...pero no en el mismo nivel).Nosotras nos hemos planteado esto en muchas ocasiones , y si no lo estamos,es por varias razones:

Por una parte tenemos bastante claro que estas reivindicaciones no son especí-

ficas de la mujer.En absoluto.El aborto es algo de dos,de un hombre y una mujer, luego es una lucha de dos;el aborto,en la mayoría de los casos es por culpa del hombre...por qué el no toma anticonceptivos? Que sepamos nunca hemos dejado a ningún hombre embarazado.Pero no,somos nosotras (siempre solas) las que tenemos que luchar y defenderbos de ello.Somos nosotras las que no podemos hacer el amor tranquilamente,sin la sombra de un posible embarazo...una sombra siempre presente.

Que la lucha la lleven las mujeres es un enorme descanso y suerte para los hombres,pasear su machismo con mayor tranquilidad de conciencia si cabe.Una reivindicación quizá un poco más justa sería,¡tomad vosotros los anticonceptivos!...pero pensemos que estos conceptos responden a una relación con hombres en la cual se adquieren compromisos (matrimonio) , se mantienen unas relaciones sexuales dominantes y masculinizadas (relaciones sexuales=coito) haciéndose lógico la necesidad urgente de pedir-exigir anticonceptivos..pero,es que toda relación sexual con los hombres debe conllevar penetración? Nosotras pensamos que NO!... hay,tenemos que redescubrir nuestra sexualidad , una sexualidad en la que la mujer no se sienta frustrada ,manejada,insatisfecha...creemos que está más que claro que nuestra sexualidad no es "su" sexualidad...

Pensamos que llegaría el momento en que no habría que abortar , a no ser en casos tan específicos como la violación (ya sea o no marital) u otros.Si se mantienen unas relaciones sexuales libres , el tener un hijo o no lo será de igual manera.

El divorcio , desde que tenemos noticia , es irremediablemente una cosa de dos. Pero claro,como los hombres no han tenido nunca ningún problema con sus adulterios, como se van a preocupar? como a los hombres no les violan,ni pegan sus mujeres, para qué luchar? ¡por favor! sería pedir demasiado.

Solas otra vez en una lucha quee no es nuestra,pero que de salir venciendo nos dará una mayor libertad en nuestra vidas.

Anticonceptivos...algo que ya hemos dicho antes...

Creemos que estos son nocivos y hasta peligrosos para el cuerpo de la mujer.Creemos que hay suficientes trabajos hechos por medicas/os,que nos lo demuestran a parte de nuestras propias experiencias.

Pero insistimos ¿por qué nosotras?si no vamos a dejar embarazado a nadie, este es vuestro problema , vuestro gran problema,hombres!

Cuestionarnos la sexualidad de arriba a abajo,y no solo la de ellos sino también la nuestra...cuestionamos la penetración e intentamos descubrir esa otra sexualidad más libre y más gozosa que es la de convertir tu cuerpo en un mundo sensible y capaz para el amor (y fijaros bien que no hablamos de coito).Claro que es duro , pero merece la pena...

FONDOMOC

En fin, que está claro que no es específico de las mujeres por ningún lado.Eso sí, ellos están encantados de que nosotras les saquemos las castañas del fuego,y hasta algunas veces van a las "manis"...pero eso sí,por su cuenta jamás moveran ni han movido un dedo...por favor!

Otra diferencia puede ser que nosotras no queramos"dar la vuelta a la tortilla", es decir, pasar de ser oprimidas a opresoras.Queremos un mundo donde no haya ni "hombres" ni "mujeres" sino "personas",sin ningún tipo de desigualdad ni condicionamientos,un mundo en el que hombres y mujeres podamos vivir en libertad.

Por último, podemos estar a nivel práctico de acuerdo con las reivindicaciones laborales y legales de los grupos,pero teniendo en cuenta que esta es una sociedad clasista,machista,opresora y violenta,no podemos pretender una transformación o una mejora en puntos concretos,sino que tenemos que crear una nueva sociedad , con bases y estructuras diferentes a las actuales (transformación ≠ revolución).

Por todo esto no estamos incluidas en ningún grupo,lo cual no quiere decir que estemos en su contra (no podríamos)...mantenemos contactos con estos grupos,apoyamos algunas de sus campañas,ya que aunque vayamos por diferentes caminos,pretendemos llegar a un mismo fin común.

FONDOMOO

REULTADOS ?

Hemos aprendido a no trabajar en fundión de unos resultados...los resultados somos nosotras y nuestra vivencia como mujeres,de situaciones que antes no podíamos vivir.

El resultado es nuestro vivir crítico de todo lo que nos rodea,hacemos,sentimos y pensamos.Queremos ser auténticas y creadoras de una mujer nueva...de una persona nueva.No luchamos contra los hombres,luchamos contra el machismo allí donde esté... No tenemos nombre ni apellido,somos sencillamente un grupo de mujeres.Estamos contra toda estructura de poder,esté al nivel que esté.No queremos oir hablar de "el deber como mujer" y nos reímos enormemente cuando alguien se siente ofuscado por nuestra libertad.

Hacemos política de la única manera que es posible hacerla;poniendo en práctica lo que creemos,asumiendo la responsabilidad de lo que hacemos,sabiendo que algún día nos tacharán no sólo de revolucionarias sino de feministas radicales.No pedimos a nadie que legalice nuestra libertad porque es innegociable e irreivindicable. Somos nosotras,y tiraremos los muros que tenemos dentro para tirar más rápidamente los que hay fuera.

El feminismo,tal y como lo entendemos nosotras,es lo más revolucionario que hay actualmente.El poder podrá fácilmente absorver las "típicas reivindicaciones feme-

ninas" que decíamos antes, pero lo que no podrá asumir ni asimilar nunca, es un movimiento donde lo más importante es ser una misma, es ser libres y anular toda estructura de poder.

PERSPECTIVAS

A partir de Landa (asamblea extra de toda la gente que trabaja en objeción y antimilitarismo),donde tuvimos la oportunidad de contactar con mozas de todo el estado,y donde trabajamos bastante como grupo de mozas dentro de la asamblea , comenzamos a contactar y a hacer algunas reuniones estatales.

Nuestros dos puntos,en los que intentamos resumir la reunión,son:

-nosotras mismas (y todo lo que conlleva)

-analizar y discutir nuestra lucha como antimilitaristas,nuestra lucha contra el ejército.

Después de varias reuniones a nivel estatal,decidimos hacer una "semana para mujeres antimilitaristas" que tendrá lugar en Valencia,el mes de mayo.Esperamos sacar un trabajo sobre defensa,pero a nuestra manera.

No podemos negar que cuesta bastante que otras mozas comprendan y acepten esto nuestro trabajo (lo que ellos piensen no nos importa en absoluto) siempre es difícil,muy difícil,darte cuenta que no estabas siendo tu misma...

Así mismo nos resultó muy difícil llegar a la conclesión de que por ahora (y quizá por mucho tiempo) nuestro trabajo lo tenemos que llevar aparte de los mozos, porque es la única manera de no caer en los esquemas machistas que imperan en todos los grupos (hasta los más revolucionarios) a todos los niveles de actuación...pensamiento,trabajo...relación...Y porque esta es la única manera de que podamos crear nuestra propia línea de lucha,de trabajo,sin que ellos le den el toque que lo haría irremisiblemente casi suyo.

Por otra parte,el hecho de que poco apoco , a grandes pasos vayamos tomando conciencia de nosotras mismas, de nuestra posibilidades ,de nuestras utopías , y de que en cualquier reunión,asamblea,mitin o lo que sea sepamos exponer nuestra forma de pensar tan claramente,implica en demasiados casos,enfrentamientos varios e intermibables,insultos...en fin,toda una gama de posibilidades que acaban en una especie de marginación disimulada,que no engaña a nadie.(quizá porque nosotras ya no nos callamos) y esto nos sucede hasta entre nuestras/os propios/as compañeros/as de lucha...

Pero también es verdad que ya somos unas pocas más de 10.

No estamos solas.

Vamos comprendiendo cada vez mejor el valor de estas reuniones,y aunque el pro-

FONDOMOC

ceso sea lento,merece la pena.

(nos hace ilusión que para esta semana que hemos preparado van a venir un montón de mozas)

Por otra parte,nosotras tenemos contactos internacionales desde hace varios años.El verano 79 estuvimos en Dinamarca en la asamblea que cada 3 años hace la organización antimilitarista WRI , donde contactamos con mozas de todo el mundo. Allí decidimos hacer y preparar para este verano 80 un encuentro internacional para mujeres antimilitaristas,que será en Escocia del 27 de julio al 3 de agosto.

En este encuentro de Dinamarca,también tuvimos gente en contra para la realización de este proyecto,pero las mujeres ya hemos aprendido desde hace mucho tiempo que todo lo que hagamos,todo,nos costará mucho,incluso a veces,perder a gente que ha estado a nuestro lado en tantos momentos.

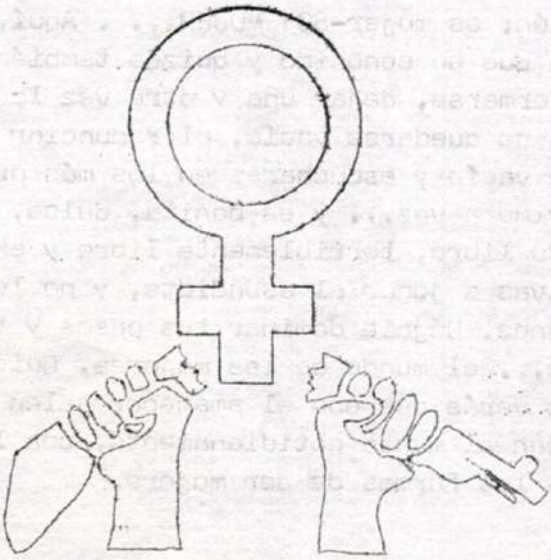
Durante este año se ha ido preparando todo para este encuentro en Escocia, que no es poco trabajo.

GRUPO DE MUJERES ANTIMILITARISTAS

DE EUSKADI

80-5-10

FONDOMOC



¿Còmo le hablo
Qué le digo
cómo le explico que a veces lo oculto
¡Qué me han echo decirles tantos,
demasiadas veces, que no lo quiero
que no me cree tantos problemas
que no... que no...
Necesito mimarlo, que me hable,
¡que os hable!
pero a veces esttan difícil... !
A veces dudo escucharle
demasiadas preguntas ocultas
demasiadas respuestas acumuladas
demaisados muros "ajenos" por romper
¡Y no lo entiendo porque están en mí!
¿Quién me los ha construido?
¡A mí no me han dejado ser mi propio albañil!
Hay tantas formas que no quiero
y necesito reconstruir que me pierdo
tan sólo con cargar ese peso
que no me pertenece y llevo tan dentro
Pasan los años,
tantas noches de incomprensión,
de lloros sobre él
de murmurarle que no le miento
que necesito querer - sintiéndole de otra forma
que me quieran
sin formas ni tamaños de molde
porque soy algo más,
muchísimo más
que un objeto que responde mecánicamente
frente al contacto de una moneda.
Me niego a llorar más por sentirme notada
presa de expresar mis sentimientos.
Oigo voces de mujeres
¡Son nuestras voces!
Aquellas lejanas pero conocidas voces
de unas mujeres
¿Qué es lo que piden?
¿Qué es lo que expresan...?

Es evidente que lo que más nos interesa es conocernos, descubrinos, crearnos plenamente conscientes de ser mujeres...

Quitarnos el fantasma del hombre, dejar de coaccionarnos por él, romper con la continua situación de agresión-defensa. Intentar crecer solas, dando nuestras vidas su verdadera razón de ser, como individuo-personas-mujer e intentar traspasar de lo personal a lo colectivo, de lo colectivo a lo político.

Todo empieza porque una se siente mal y sigue por no conformarse y buscar una explicación y otra hasta hallar LA explicación: es mujer-SOY MUJER... . Aquí, se inicia una de las aventuras más maravillosas que he conocido y quizás también la más dolorosa: analizarse, criticarse, transformarse, dejar una y otra vez la piel en cada descubrimiento... . Correr el riesgo de quedarse vacía, al renunciar a una formas de vida que te ahogan... acepatar ese vacío y escucharse en los más profundo de una misma, oir su propia voz quizá por primera vez... y es bonita, dulce, suave.. pero también es fuerte, decidida y sobre todo libre, terriblemente libre y exigente. No te dejará empaz, no te permitirá que vuelvas a jugar al esondidte, y no la podrás hacer callar ni en los momentos más inoportunos. Déjale dominar tus pasos y te verás crecer en un mundo desconocido, inimaginable... el mundo de las mujeres. Quizás te veas demasiado sola en un principio, pero ya verás que con el amanecer salen mujeres de cada flor. Mujeres únicas, solas, que bajan al mundo cotidianamente, con la única misión de desobedecer y contagiar la alegría las formas de ser mujere.

Hay muchas trampas, cuidadosamente colocadas, de colores muy bonitos, cuyo descenso es muy lento, suave, pero cuya subida es desesperante y complicada... . Son menos evidentes que las que estamos acostumbradas a ver y sentir cotidianamente y están muy difíciles de desenmascarar.

FONDO MOC

Y, un día descubres que nada te sirve, que al transformate, al cambiar, lo que se ha quedado inmutablemnte resulta inutilizable y lo ves muy equivocado. Aquí entra todo, las relaciones humanas que se basan en esquemas absurdos, el trabajo, la política, su lucha concreta... todo empieza a carecer de sentido....

Y gira

gira todo en tu cabeza

te lo cuestionas todo... no encuentras , todo parece coherente... pero sigues sintiendo que no te vale para nada...

profundizas un poco más y... !ZAS!

ahí,

al fondo, hay una luz, una posibilidad... !Rápido!, sigámosla, arriesguémonos otra vez, que importa perderlo todo... ya no nos vale para nada... dejémos de agarrarnos a viejos esquemas masculinos.

Desmenuzarlo todo, y sobre todo, no quedarse con nada dar por sentado que todo absolutamente todo, está equivocado, mirarlo de ese modo y pensar, pensar mucho en como debería ser... ¿Cuál es el eje de tu vida?...

Todo mi ser de mujer se pone tenso, fuerte y va sacando poco a poco, desde muy abajo, palabras, frases, hace tiempo olvidadas y palabras generadoras de nuevas ideas ideas vivas y dinámicas por sí mismas. Es, como si mi cuerpo fuese utilizado por una fuerza que hasta hace poco me era desconocida. Incluso, al primcipio me asusté de ver y sentir que esta fuerza no se detenía ante nada, no respetada nada, iba a una velocidad enorme por los días, me agotaba, me exigía cosas que no entendía, mi cuerpo temblaba fuertemente, eran sacudidas muy fuertes. Tuve que renunciar a muchas cosas, amigos, amigas, compañeros, costumbres, ideas, sentimientos... . Día tras día sin ser el final, sólo sabía una cosa, que era inevitable y que lo único que podía hacer de momento era no intentar parar esta fuerza interior... llegaría el momento de ver el resultado, de poder descansar... .

Este proceso se ha repetido muchas veces en mí, ahora no me asusta, todo lo contrario, deseo encontrarme así, !descubro tantas cosas insospechadas! Sé que me voy creando poco a poco y le dejo a mi cuerpo el saber hasta donde me puede forzar, es mejor consejero que mi corazón que se cansa antes.

Puedo hablar muy poco con la relación que he tenido entre tíos y tías en un grupo de trabajo. Pero sí puedo decir que en esta relación me he sentido frustrada, mal, incómoda, etc... y no he tenido demasiadas ganas de meterme a fondo porque nunca he visto un fondo que pudiera representarme de alguna manera.

Pero sí puedo hablar de la misma relación en la vida cotidiana de la cantidad de problemas que he tenido para hacerme entender.

Que delante de un problema he tenido que romperme la cabeza para poder explicar con razones lógicas lo que sentía a nivel de sensaciones, intuición, siempre se me contradecía con cantidad de razones que no tenían nada que ver con lo que yo quería decir, siempre te salen con razones filosóficas que no vienen a cuento. Esto me sucede con los tíos pero no con las tías. ¿Por qué?.

Mochas veces me han contestado que es un problema que tenemos las tías.

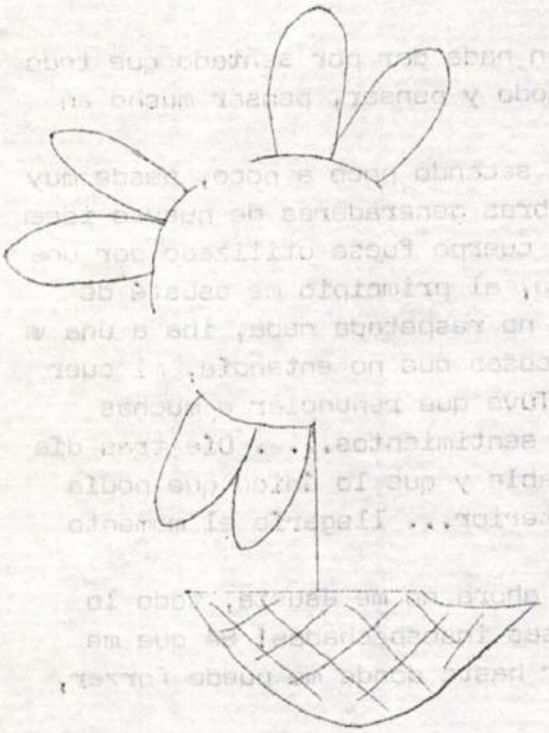
¿Pero quién es el que no entiende? ¿O no les interesa?

FONDO MOVIMIENTO

Doce mujeres alrededor de una mesa, una noche cualquiera de los día que hemos pasado juntas.

¿Qué haremos? ¿Para qué?

- Villi no cree en la lucha a nivel social.
- Cesca quiere reflejar el sentimiento en la acción utilizar los medios que nos son propios.
- Anna ve una predisposición a escribir como factor determinante.
- Villi querría tener algún escrito concreto.
- Cesca encuentra bien el escribir y abre posibilidades: para nosotras, para las tías, para las/os tías/os.
- Carmen aporta tres puntos:
  1) Papel de la mujer en los grupos antimilitaristas
  2) Como entendemos la lucha antimilitarista
  3) Globalizar la lucha.



- Cesca propone completar con una lluvia de ideas y aporta:
  1) Cómo nos sentimos nosotras?
  2) Cómo nos sentimos a nivel de lucha?
  3) Cómo nos sentimos a nivel de relación social?
  4) Cómo nos sentimos a nivel de otras mujeres?
  5) ¿A dónde vamos? ¿Cómo queremos caminar?
- María Jesús no ve diferencia entre la lucha antimilitarista de los hombres y la de las mujeres.

Llega Karla.

- Cesca explica lo que ocurrió en Landa.
- Mª Jesús nos dice como funciona el grupo de NV de Murcia. Ella trabaja con el de Lorca.

Silencio.

- Mabel rompe el silencio.
- Anna ve varios posibles enfoques: para nosotras para las tías, para los tíos.
- Monse no cree que se pueda abrir al exterior, necesita madurarlo más ella misma.
- Montxu no entiende la separación que hacemos entre tías y tíos.

Y ahí pierdo la línea de charla y me enfrento con la comunicación, el problema de siempre: ¿Cómo puedes expresarte a través de un papel?.

Primero escribes, empiezas por codificar tu pensamiento en un lenguaje y transcribir lo al papel, ya te reduces, te controlas, te reprimes, lo ideal sería poder seguir el pensamiento con la pluma pero las neuronas van mucho más de prisa. Aún en el caso de que pudiera exteriorizar mi pensamiento íntegramente tampoco eso sería de utilidad se han abierto mil puertas para transmitir el pensamiento pero este formidable complejo intelectual ha olvidado (quizás por suerte) el sentimiento. ¿Cómo puede recoger el lenguaje escrito este torrente de ideas + gestos + expresiones + miradas + silencios + X con los que, a veces, logro haber intuir mi sentimiento? Sé que no puede y se me hace terriblemente difícil y poco válida una comunicación tan parcial en la que mi vida misma (como vivencias) no tiene cabida.

Pero ya llevamos años dejando a un lado nuestra opinión y ciñéndonos a la realidad imperante. Viendo continuamente ese vacío incesante que te separa del medio en que estás y te hace sentir ajena a todo este montaje en el que no has participado, no ha interesado tu opinión y ni siquiera se te ha permitido intervenir si no te atenías a unas reglas impuestas de antemano e incuestionables (todo empezó con la ley del más fuerte). Y a partir de este punto puedo hablar en plural porque he tenido la suerte de hablar a otras personas en esta misma situación. Puedo decir que entre nosotras mujeres, relacionándonos al más simple nivel de convivencia y por tener la posibilidad

FONDO MOC

de crear nuestros propios esquemas de relación hemos llegado más allá de la comunicación oral y nos hemos servido de todo nuestro cuerpo para expresar lo inescribible Incluso me faltan ánimos para describir situaciones: temo la incomprensión; confío en que se vea lógico que no se pueda resumir la actividad de un ser en vibración limitándolo a las combinaciones de un alfabeto.

Si se puede entender esto ya está superado el primer paso de una cadena de dificultades y entonces me encuentro ya ante una impotencia casi absoluta para indicar por donde va el resto. Creo que se puede intuir, comprender al menos que es algo que se sale de lo establecido. Aquí no valen las doctrinas, no hay idearios. Es una intuición profunda que te lanza a una búsqueda cada vez más honda, más intensa, como cuando penetras en un rincón de apisaje y su belleza te hace seguir y seguir y a cada paso te sientes más feliz.

Nadie te puede empujar a esta búsqueda, te pueden señalar una dirección, puede interesarte a través de una experiencia ajena, pero la inquietud tiene que nacer de tí. Quiéiera tener la capacidad de contagiar, o, al menos, dar a conocer esta inquietud, este empuje que telleva por caminos insospechados y te asombra a cada paso. Pero he constatado muchas veces que sólo te encuentras con quien ya está, como tú, en marcha. Es como si hubiera una barrera indefinible que te impide conectar con quien no ha dado el primer paso.

Lo que más me deprime es ver lo poco experimentado que está este primer paso tan sencillo. Todo consiste en observar honesta y profundamente lo que nos rodea, sin engañarnos ni dejarnos engañar. Eso es lo más difícil, eliminar nuestras propias justificaciones y ser capaces de ir contra corriente si vemos que ese esnuestro camino. Es entonces cuando navegas en dirección opuesta, cuando a tu alrededor sólo oyes críticas superficiales, sonrisitas mordaces o acusaciones punzantes... . Pero si tienes la suerte de encontrar a otras mujeres como tú entonces se abre todo un mundo de posibilidades, se intensifica la búsqueda, se comparten las experiencias, todo resulta más fácil y se avanza más rapidamente. Aparte la riqueza a todos los niveles que te aportan estas vivencias.

FONDO DOC

25 de agosto 7 de septiembre

A veces pienso o pensaba "estas mujeres son la hostia de radicales" veo el machismo que se deja sentir donde menos lo esperas y pienso, me lío o no me lío y veo que al escuchar a estas mujeres se les puede dar o mejor aún se les tiene que dar la razón y apoyar y enfangarse y hacer todo lo posible para que cambien las cosas.

---

16 mayo de 1980

Me es extraño comenzar a escribir en este papel, sabiendo que intento expresar esta parte de mí que nunca antes he expresado de esta forma. Es tan nuevo que me impaciento y a la vez, me gusta recrearme, ir gozando de esta sensación de desprenderme de una parte de mí que ya, de hace tiempo, tenía ganas de compartir entre mujeres.

Me parece maravilloso, sentir que estoy creando que me estoy creando, que estamos creando juntas, me siento feliz cuando al despertarme me encuentro con un día, en que intuyes, sientes que estás viviendo una sensación que nunca has sentido y es que hay tantos motivos para sentir eso... es el aire que lo lleva, el aire que desprendemos juntas. Estas son sensaciones que sientes muy dentro y sois vosotras las únicas que me podéis entender. Cuando escubres eso se te abre un mundo mágico en ti misma que hasta aora nos había sido vedado. Es el miedo a que sintamos a que vivamos por nosotras mismas, el miedo a que nos escapemos de sus esquemas a esos esquemas que les lleva a su propia represión y siguen ahí, negándo el camino tu propio camino no el suyo que sigue estando ahí. Y si sientes... "son sensaciones que en sí no te llevan a ninguna parte, no sigas dando vueltas a tus montajes, mira como están ellas

son sólo unas histéricas ni siquiera tienen argumentos para discutir y luego cuando se sienten perdidas se refugian en su propios gritos, es totalmente injusto que descarguen sobre nosotras todas sus represiones todos sus traumas" y así sin más, se quedan sin dudar ni un segundo al responder. Y a ti te entra angustia, una angustia a veces insoportable , no sabes o sólo intuyes y en estas puedes incluso a llegar intentar una y mil veces en hacerles comprender lo que sientes lo que llevas ahí dentro, y son capaces de negar que tu puedas sentir eso (cómo se puede ser tan cretino!!). Y un día y otro niegan que todo eso lo sintamos como mujeres les parece que te lo montas muy bien para superar tus malas lunas y siguen ahí, y no entienden, ni quieren entender, ni entenderán quizás jamás, les resulta demasiado incómodo pierden demasiados privilegios "en ello, hay demasiado interés en seguir no entendiendo. Y te parece que en el fondo, pueden seguir así mil años, un millón tienen miedo de descubrir en sí mismos una imagen que no corresponda con lo que sus necesidades les exigen miedo a su propia soledad, esto te suele suceder con tus compañeros más cercanos, más queridos, cada día te sientes más lejos de ellos y a la vez más cerca de tí, más cerca de nosotras.

Pero no nos vamos a parar ahí por ellos! Aunque a veces te sea duro, muy duro darte cuenta de que conforme vas avanzando, más lejos se van qudando, te das cuenta que hay que seguir y que además sigues cada vez más segura de ti, y concibes la vida como mujer, de que sientes como mujer, de que eres mujer. Creo que es cuestión de sentir lo vital en ti y es como si ellos no llegaran a sentir su problema así, quizás en el momento que se pongan a trabajar ellos por sí mismos no por que haya una mujer que les va haciendo hacer paso a pasito, quizás sólo entonces seamos capaces de poner algo en común.

¿Cómo queremos luchar contra lo que nos oprime, contra lo que nos está siendo ofensivo día a día?

Creo que nosotras no tenemos la necesidad de ir dividiendo nuestras luchas, de hacer luchas parciales, nuestra lucha nace en nosotras mismas sin pasar por los grandes esquemas cerebrales, más bien diría que ahí vuelve a salir lo vital ¿Cómo se puede luchar sólo en contra de un aspecto dentro de la globalidad? Para mí esto no tiene ningún sentido, no me sirve para nada lo que han inventado para mí, quiero ser yo quien descubra cual es mimundo, este mundo de mujer, no me interesa poner un parche y luego otro.

Realmente, se puede hacer casi imposible luchar con hombres, cuando estas sintiendo que ellos son los primeros por ser los más cercanos a tí en oprimirte.

¿Cómo se puede estar en una lucha que te lleva a otro tipo de sociedad-montaje de ellos para ellos?

Siento la necesidad de empezar desde ahí desde que puedo sentir que a mí como mujer todo esto no me sirve.

¿¿Cómo queremos que sea todo lo que nos rodea??? Seguro que nosotras, cada una ha sentido montones de veces la necesidad de empezar a crear algo distinto algo que sea también nuestro.

ANIMOS! CADA DIA HAY UNA MANO NUEVA ENTRE LAS NUESTRAS.

FONDO DOC

Como persona
como mujer
como la niña que todavía hay en mí
y que entre todos estamos matando
como alguien que se busca así mismo
y en los demás

Es tan difícil escribir sentimientos...
escribir con las palabras de siempre
sentimientos que no son los de siempre.
Utilizar un lenguaje común
para una forma de ser diferente

Es difícil ser mujer en un mundo de hombres)
es difícil quedar inmune
cuando todo a tu alrededor te ataca.
Los hombres nos atacan
aveces sin darse cuenta
nos atacan en la calle
en el trabajo
en la escuela
nos atacan en la casa
en la mesa
en la cama
nos atacan (a veces sin querer)
en la forma de sentir
de pensar
de querer
de ser
hacen que seamos iguales a ellos
que sintamos como ellos
y si somos diferentes
nos llaman neuróticas
también en lenguaje suyo

Cuando empecé a pensar
a sentir por mí misma
a darme cuenta de las cosas
me vi rodeada de hombres
porque las mujeres no respondían
muchas no se daban cuenta
otras tenían miedo.
Mis amigas quedaron atrás
los estudios
el trabajo
el novio
el dinero
las modas
la ciudad...
Sólo quedaron tíos
los progres
los concienciados
los "majos"

y yo con ellos
sentí muy fuerte la rotura
el quedarme sin las mozas
y fue muy triste el verlas alejarse
poco a poco
e integrarse
quedé sola con los tíos (un grupo de 5 y yo)
y me encontraba muy fuera
y no sabía porqué.
Al principio la lucha era la misma
así me lo hicieron creer: "hombres y mujeres tienen que luchar juntos contra este modelo de sociedad establecida, contra el sistema, contra el engranaje. El hombre y la mujer son esclavos, compañeros en la lucha, deben ayudarse mutuamente..."

Y yo me lo creía...
creía que debía ser así
que había que romper todos juntos
que no había diferencias entre hombres y mujeres)
entre ellos y yo

Pero no me sentía a gusto
hacíamos trabajos
proyectos
excursiones
pero yo me sentía sola
todos ellos y yo.

Echaba de menos sensaciones
sentimientos
confidencias
ciertas formas de intimidad
que sólo había tenido con mujeres
y que éstos hombres no podían sustituir
de ninguna de las maneras.
Siempre me sentía diferente
(para muchos de ellos sólo la tía de...)
sentía cada vez más angustia
de sentirme diferente.
Ellos eran todo cabeza
todo lo pasaban por la razón
pero yo no me sentía igual
y no era posible que por ser mujer era diferente)
las consignas de lucha en aquel entonces eran:)
"El hombre y la mujer son iguales"
por eso crecía mi angustia
y vino la explicación

FONDOMOC

explicación por parte de ellos:
YO ERA UNA NEUROTICA
porque echaba de menos mis años de mozas
de sólo mozas
pero no las había
sólo había tíos
y con ellos no era igual...

Han pasado algunos años
he echo muchas cosas
con los tíos
pero siempre me he sentido insatisfecha
a nivel de comunicación
de deseos
de sentimientos
y siempre he busdado a las mujeres
a veces consciente
otras veces instintivamente
porque con ellas me sentía mejor.
aunque no podía explicar porqué
y ellos nunca lo han entendido
"no debían existir diferencias"
puede...
pero las hay
y ahora me gusta que las haya
y ya no me importa el que no me entiendan
no quiero volver a sufrir por eso
ahora me he dado cuenta
de que no soy una tía rara
que hay otras como yo
que hay muchas como yo
que todas en silencio lo íbamos sintiendo
y ahora...
estamos juntas
y me siento bien.
Me resulta difícil explicar porqué
pero lo siento
siento que hay muchas cosas que hacer
no quiero que se conviertan en mis enemigos
pero ya no va a ser como antes
no me van a hacer sufrir.
Ahora siento una fuerza
una fuerza que me viene de todas vosotras
de todas vosotras a quienes nos os hace
falta)
una larga perorata de explicaciones
para entenderme
porque sentís lo que yo
porque todas somos distintas
pero llevamos algo dentro
algo nuevo
y diferente
que nos une
y nos aleja cada vez más de ellos

Esto es difícil
es muy fuerte
pero hay que enfrentarse
y empezar por ellos
por los que están más cerca
y seguir después en la calle
con todos los tíos
con las otras tías
con la sociedad
y buscar alternativas

(Reunión de mujeres antimilitaristas)

VALENCIA MAYO 1980

FONDOMOC

La Cairada 16-5-80

Estamos aquí desde el domingo trece mujeres viviendo juntas, intentando descubrir nuestros problemas tan diferentes de los de los hombres.

En principio, a mí no me gustó la idea de hacer un grupito de mujeres excluyendo a los hombres.

Vine por eso sin ganas, casi obligada por el sentido del deber, ya que veníamos todas las mujeres del pueblo de LAKAVE.

Tenía miedo como siempre que te lanzas a emprender algo que no conoces como cuando te decides a caminar por un sendero nuevo, por donde no sabes que te encontrarás.

Estos días hemos hablado mucho de todos los problemas que como mujeres tenemos Ahora es, (cuando falta poco para despedirnos), cuando me empiezo a dar cuenta de lo que nos hacía falta este encuentro, y más, y más...

Hoy pienso que me ha ayudado mucho el estar con mujeres con unas mismas o parecidas inquietudes, sensaciones estímulos...

Tenía miedo de encontrarme entre mujeres solas como en el colegio entre niñas y monjas a las que odié, como en la fábrica entre mujeres coquetas y presumidas que me hicieron la vida asquerosa. Creía, por eso, que odiaba a la mujer. A cabo de averiguar que no era a ellas a quienes despreciaba, ni a mí por ser mujer.

Odiaba a quien nos lavaba el cerebro nos manipulaba, nos condicionaba para hacer de nosotras "buen provecho".

Este mirar hacia atrás esta posibilidad que me habeís dado de averiguar porque somos así, me descubre nuevos horizontes.

El gran aliciente de hoy, ha sido para mí, descubrir que no es a la mujer a la que odio, que no me odio.

Ahora se me levanta el telón de la película (sin manipulaciones), y veo que no fue la mujer quien deseó someterse, quien quiso ofrecer su cuerpo por gusto, quien decidió hacer los trabajos más agobiantes, infrahumanos: que no quiso ser tonta, vamos.

Ahora lo veo claro al encontraros a vosotras que supistéis decir "basta" antes que yo. Me habrís grandes perspectivas.

Hoy, después de varios días en que sentía que no se entendía, en que me veía tan ajena a vuestros problemas y por lo tanto, a nosotras y a mí he empezado a ver claro. Me he esforzado por ver vuestros problemas que son los míos. Estoy abriendo los ojos para miraros y descubrime en vosotras.

En estos momentos, lo que más deseo, es buscar los valores que me animen a luchar. Se que les hago un favor siguiéndoles el juego cuando me desprecio quedándome hundida. Debo buscar mis valores potenciarlos y elevarlos. Tengo que empezar a sentirme fuerte.

Ver que puedo vencerles, no como hoy y cada día cundo voy sola temiendo ser violada. Quiero dejar de ser el perro dócil, y enseñar los dientes y morder...

Porque he sido violada tantas veces... . Por mi marido, cada día... por una mirada, un gesto, una palabra... porque me he sentido objeto demasiadas veces, y lo peor es que estamos tan acostumbradas que dejamos pasar demasiadas cosas.

Hoy no puedo decir mucho más, estoy descubriendo.

FONDO MOC

Me gustaría dejaros alguna cosa que os dijera lo que me habeís echo sentir, con vosotras he reencontrado un nuevo espíritu para poder seguir VIVIENDO.

He intentado escribir, plasmar en el papel mis vivencias, mis sentimientos y me ha sido imposible, me encontraba escribiendo cosas que después al leerlas no tenía nada que ver con lo que yo quería expresar.

Sé que esta limitación existe, pero ahora me encuentro con fuerzas para romper la. Quiero romperla.

Mi lucha se ha de centrar necesariamente en encontrar nuevas sendas, por las que pueda caminar, sendas creadas para nosotras, para mí, sendas que nos permita re correr nuestro propio camino, sin tener en cuenta nada de lo que hasta ahora nos ata.

No tengo respuesta, no sé como hacerlo, pero ahora tengo claro una cosa: he de continuar viviendo, para poder encontrar aquello que quiero conseguir.

Ahora se trata básicamente de reencontrar el vació que hay en nuestro interior, de trabajar profundamente como mujeres. Nada más así podremos reandar la lucha. Pero ya no podrá ser sobre los esquemas anteriores, tendremos que encontrar nuevas formas formas que estén de acuerdo con lo que nosotros sentimos, que no sean impuestas por nadie.

Para llegar aquí, paralelamente a nuestra búsqueda, a de existir un replantea miento y unas ganas de trabajar juntos por parte de nuestros compañeros.

Si nosotras sufrimos el machismo, no es menos cierto que ellos de una manera consciente o inconsciente colaboran a crear este sentimiento de opresión.

No es suficiente que se reconozcan portadores de esa carga ideológica. La han de trabajar como problema propio. Han de ser tan conscien es como nosotras de que nos afecta a todos mujeres y hombres, porque como personas estamos todos incluidos. Me es difícil reflejar un torrente de vivencias sobre el papel, pero de alguna manera intu yo que es necesario, necesario porque me gustaría compartirlo, porque querría que se me entendiera tal y como yo lo siento (en realidad no me es imprescindible pero me gustaría).

Cada día se me hace más difícil trabajar con gen e que no me entiende, y aún peor que me hacen sentir que no es un problema de relación sino exlusivamente mío.

---

1) En todas las luchas sociales veo que el problema de la mujer se deja para después, como si primero pretendieran arreglar el mundo y después solucinar el proble ma de la mujer sin ver que si se dejan esto no han conseguido arreglar el mundo.

2) A las mujeres por el hecho de haber estado reprimidas, se nos niega la posi bilidad, en muchos casos, de que lo que sentimos pueda ser verdad. Por ejemplo cuando a un tío le propones un tipo de rlación sexual distinta a la que se ha llevado siem pre, un poco más espiritual, no tanto física, no te entiende y te dice que qué vas a saber tú que siempres has estado reprimida o que eres frígida.

3) Cuando estás con mujeres notas que te expresas de otra manera que se habla por sensaciones y que cuando cuentas algo se entiende más. Los hombres por lo general hablan más teóricamente, todo ha de tener un sentido lógico una explicación coherente